

## سخن آغازین

نموده و آرزوی توفیقات ایشان را از خداوند منان طلب نماییم.

امیدواریم این ویژه‌نامه مورد توجه و استفاده خوانندگان گرامی این نشریه قرار گرفته و در راستای پژوهش‌های اخلاقی، به خصوص اخلاق اسلامی، گامی مؤثر پیش‌رونده بوده و به زیست اخلاق‌مدارانه جوامع، طبق مبانی ادیان الهی کمک کرده باشد.

## معرفی اجمالی نویسنده‌ان و مقالات

### مقاله اول

**نویسنده:** / کوین رینهارت استاد مطالعات اسلامی دانشکده دین کالج دارتموت است. او کارشناسی خود را در رشته مطالعات عربی و خاورمیانه دانشگاه تگزاس و کارشناسی ارشد و دکتری را در مطالعات دین دانشگاه هاروارد سپری کرد. پیش از وحی: مرزهای معرفت اخلاقی مسلمانان تحقیقی است بر معرفت اخلاقی که در سال ۱۹۹۵ توسط انتشارات سانی منتشر شد. به تازگی وی کتابی را در زمینه گسترده‌گی سنت‌های اسلامی در مناطق مختلف قلم زده است. در سال‌های ۱۹۹۵ و ۱۹۹۶ در ترکیه به مطالعه زبان ترکی و اسلامی ترکیه مشغول بود و تابستان ۲۰۰۳ را در کربلا و نجف برای انجام امور انسان‌دوستانه گذراند.

**مقاله:** قرآن کریم صرفاً یک کتاب قانون بسته نیست، بلکه با توجه به تأکید آن بر "معروف" که گاهی به صورت قیدی و گاهی به صورت مستقل به کار رفته، می‌توان گفت یافته‌های عقلی اخلاقی که به عنوان معروف شناخته می‌شوند مورد تأکید اسلام هستند. این معروف‌ها ممکن است در یک زمان متفاوت از زمان دیگر باشد مثلاً برده‌داری امروز معروف به شمار نمی‌آید.

### مقاله دو

**نویسنده:** حاج محمد لکنهوسن در سال ۱۹۷۴ در دانشگاه ایالت نیویورک در آوبنی (مرکز اداری و دانشگاهی ایالت نیویورک) تحصیل کرد و در سال ۱۹۷۹ موفق به اخذ مدرک کارشناسی ارشد از دانشگاه لاس تگزاس شد. وی در سال ۱۹۹۰ به دعوت انجمن حکمت و فلسفه به ایران مسافرت کرد و به تدریس اشتغال یافت. وی از ۱۹۹۳ از اساتید

دانشگاه باقرالعلوم و مؤسسه امام خمینی است؛ وی در سال ۱۳۸۹ بعنوان چهره ماندگار فلسفه در ایران انتخاب گردید. وی نویسنده کتاب اسلام و پلورالیسم دینی (لندن: الهدی، ۱۹۹۹) و برنده جایزه فارابی (۲۰۰۷) است.

**مقاله:** درباره هر صورتی از واقع‌گرایی اخلاقی، دیدگاه‌های اخلاقی دینی را می‌توان به صورتی تقریر کرد که با آن سازگار باشد یا آن را انکار کند، هرچند پذیرش یا رد واقع‌گرایی در هر مورد هزینه خاص خودش را دارد ولی وی استدلال می‌کند که موضع عمدۀ فیلسوفان مسلمان، در سنت ابن‌سینا تا ملاصدرا، از جهات مهمی با دیدگاه ناواقع‌گرا همساز است؛ اگرچه رویکرد آنها را می‌توان به معنایی حداقلی واقع‌گرا دانست، مشترکاتش با برخی روایت‌های برساخت‌گرایی (constructivism) بیشتر است تا با واقع‌گرایی قاطع‌مور.

### مقاله سوم

نویسنده: پروفسور هابیل رینهارد هسه استاد فلسفه و اخلاق دانشگاه فرایبورگ آلمان است. از آثار او می‌توان مسکلات استدلالی، ابعاد تاریخی (مجله فلسفه عمومی علوم) (۱۹۷۶) خودبینادی در علوم فلسفی، سیاسی، اجتماعی، منطق و ریاضیات (۱۹۷۹) و مقدمه‌ای بر فلسفه ساخت‌گرا در مکتب ارلانگن اشاره کرد.

**مقاله:** وی معتقد است حتی در مسائل ساده نیز برای نیل به معرفت به دیگران وابسته‌ایم و البته ابزارمان زبان است که آن را در فرایندی طولانی آموخته‌ایم. وقتی، در فضای بین‌الذهانی، سوالی می‌پرسیم با سوال کردن، (الف) داده‌هایی انسان‌شناختی را می‌پذیریم، نظری اینکه من به فرد دیگری نیاز دارم چون جواب را نمی‌دانم، من فکر می‌کنم که او می‌تواند به سوال جواب دهد، و او سوال‌مرا می‌فهمد؛ (ب) مسئولیت‌هایی ناظر به گفتمان را می‌پذیریم، از جمله درباره انتخاب واژه‌ها، خلوص، گشودگی فرازهنهای (trans-subjective)، توجیه، گفتمان استدلالی، قواعد بحث و استدلاله گشودگی نسبت به تجدیدنظر، و تلاش برای توافق نظر. همچنین، از آنجا که به مثبتۀ طرف گفتگو باهم برابریم، وظایف و حقوق یکسان داریم. بر اساس این «مجموعه قواعد» می‌توان نوعی «اخلاق حداقلی» داشت که لوازمی برای گفتگوی (dialogue) درپی حقیقت بار می‌کند. در واقع

نظریه او را می‌توان نقدی برگانست دانست که برآن بود که فرآیند نیل به معرفت فراورده فعالیت عقل منفرد است، و توجه نداشت که همیشه این فرآیند از طریق زبان محقق می‌شود که نیاز به دیگران دارد.

#### مقاله چهارم

**نویسنده:** پروفسور استفان پالم کوئیست، استاد دانشکده دین و فلسفه دانشگاه باپتیست هنگ کنگ است. او کارشناسی ارشد خود را در رشته مطالعات دینی از کالج وستمونت سانتاباریارای کالیفرنیا دریافت نمود و دکتری الهیات فلسفی را از دانشگاه آکسفورد اخذ کرد. زمینه مطالعاتی او فلسفه، روانشناسی و دین است. از بخشی آثار او می‌توان به پرورش شخصیت: کانت و فلسفه آسیایی، یادداشتی بر مفهوم دین در اندیشه امانوئل کانت در محدوده منطق مطلق و نظام فکری کانت: تفسیری ساختاری از فلسفه انتقادی اشاره کرد.

**مقاله:** در مقاله خود طرق مختلف تفسیر تمایز میان دو مفهوم "بخشیدن" و "گرفتن" را دسته‌بندی کرده و یکی از این طرق را که مبتنی بر تمایز میان بخشیدن و گرفتن فعال (active) و منفعل (passive) است مورد مذاقه قرار می‌دهد. ادعا این است که دست کم یک حیث اخلاقی مهم وجود دارد که بر اساس آن بخشیدن بهتر از گرفتن نیست، بلکه کاملاً بر عکس است: چه بسا حقیقتاً نجات نوع بشر در گرو تمایل به گرفتن باشد.

#### مقاله پنجم

**نویسنده:** پروفسور پیتر نوینر استاد گروه الهیات کاتولیک دانشگاه مونیخ است. او در سال ۱۹۷۶ دکتری خود را در رشته الهیات اخذ کرد. در سال ۱۹۸۰ استاد الهیات بنیادی دانشگاه پاساو و در سال ۱۹۸۵ استاد الهیات دگماتیک دانشگاه مونیخ شد. از آثار اخیر او می‌توان به آموزه عمل کلیسا (۲۰۱۳)، جنجال بر سر مدرنیته کاتولیک (۲۰۰۹) و کلیسا به مثابه موسسات و افراد خدا (۲۰۱۱) اشاره کرد.

**مقاله:** در مقاله خود می‌گوید اخلاق خود بنیاد که آوئر مطرح کرد مبتنی بر تعقل است و چون عقل در همه مشترک است، قوانین منطق و قواعد اخلاق نیز عام و مستقل از اجتماع،

فرهنگ یا دین اشخاص است. در دیدگاه آوئر اخلاق خودبنایاد اخلاقی فارغ از دین یا اخلاقی بدون خدا نیست. وابسته بودن باور اخلاقی به تعلق طبیعی مستلزم آن نیست که همگان به یکسان رفتار کنند. باور دینی شکل خاصی به مفهوم اخلاقی می‌بخشد بدون اینکه عقلاییت آن را مخدوش کند. این امر می‌تواند به غنای اخلاق بی‌انجامد نه آنکه به نسبیت اخلاقی مخرب منجر شود. اخلاق خودبنایاد در پی یک دستی نیست، بلکه تکثر صورت‌های اخلاقی را به رسمیت می‌شناسد و در صدد حذف آن برنمی‌آید.

### مقاله ششم

**نویسنده:** آنجلیکا زیاکا مدرس تاریخ ادیان از دانشگاه ارسطو در تسالونیکی و دارای مدرک دکتری از مارک بلوخ دانشگاهی در استراسبورگ است. حوزه تخصصی وی در مطالعه اسلام و تمدن اسلامی عربی و در موضوع گفتگوی ادیان است، رشته‌ای که او در آن، به طور گسترده در دانشگاه استراسبورگ، مؤسسه جامعه اسقفی زبان عربی و مطالعات اسلامی، رم و دانشگاه عمان اردن مشغول مطالعه بوده است. علایق پژوهشی او حول محور کلام اسلامی و تاریخ و همچنین ابعاد اجتماعی، مذهبی و سیاسی اسلام در خاور مت مرکز بوده است. تحقیق جامع وی در مورد مذهب شیعه به انتشار کتابی منجر شد که ابعاد اجتماعی و سیاسی مذهب شیعه در سال ۲۰۰۴ را به تصویر می‌کشد. او همچنین کتاب‌هایی با موضوع گفتگوی ادیان (۲۰۱۰)، امام مهدی (ناجی موعود) و جنبش‌های اسلامی (۲۰۱۰) کرد.

**مقاله:** در مقاله خود نشان می‌دهد که به رغم تفاوت نگاه ادیان ابراهیمی و شرقی به مسئله حیات و نحوه ادامه آن پس از مرگ، هیچ یک از آنها «به مرگی» فعال را مجاز نمی‌داند.

### مقاله هفتم

**نویسنده:** پروفسور هری هوبنر استاد بازنیسته الهیات و فلسفه دانشگاه کانادایی منو نایست است. مدرک کارشناسی خود را در رشته‌ی فلسفه/ روانشناسی و مدرک کارشناسی ارشد خود را در رشته فلسفه اخذ نموده است. پس از ادامه تحصیل در رشته الهیات دانشگاه سنت مایکل موفق به دریافت مدرک دکتری خود شد و در سال ۱۹۷۱ به

کلیسای ام ببی. سی پیوست . از آخرین تألیفات او میتوان به اثر پژواک‌های واژه: اخلاق الهیاتی به مثابه عمل خطابی (۲۰۰۵) اشاره کرد.

مقاله: هوبرنر به دنبال کاوش در بحث مرسوم در باب قیود و شروط جنگ مشروع و خشونت مجاز نیست، بلکه بر یافتن راهی برای تقویت فضیلت صلح طلبی و صلح آفرینی و فضیلت ملازم با آن: دوستی، هست. او معتقد است در این راه موانعی وجود دارد که بزرگ‌ترین شان تلقی رایج از "خود" در فرهنگ امروز است. ما کمتر خود را گره‌خورده به منافع و مصالح جامعه‌مان می‌بینیم. باید تصویر نوی از "خود" و "جامعه" در سایه خدا به دست دهیم و هویت جدیدی برای انسان تعریف کنیم. باید صلح نخستینی که خداوند در آفرینش قرار داده است را محقق کنیم. این برداشت از صلح یک مفهوم بنیادین و مشترک در هر سه دین بزرگ توحیدی است؛ جدا از این که مفهومی که ارسسطو از دوستی اجتماعی بیان می‌کند نیز قرابت‌های تنگاتنگی با آن دارد. اینها در حالی است که در جامعه سکولار مدرن نه اثری از صلح به معنای توحیدی آن دیده می‌شود و نه از دوستی ارسطویی. اما ساختار جامعه معاصر می‌توانست به گونه‌ای دیگر باشد، و بهره‌برداری از منابع عمیق و صلح آفرین سنت‌های دینی مان می‌تواند در این کار به ما یاری کند.