

نقش حقوق جزای اسلامی در تعلیم و تربیت ارزش‌های اخلاقی اسلام در جامعه

*حسن شجاعی

چکیده

کم‌توجهی به پیوندهای حقوق جزای اسلامی با اخلاق اسلامی در مبنای، هدف، مضمون و سازوکارهای اجرایی، تضعیف ابعاد اخلاقی حقوق جزای اسلامی و نیز با تشکیک در عقلانیت و کارآمدی حقوق جزای اسلامی، درخواست حذف یا تغییر برخی از جرم‌انگاری‌ها و کیفرگذاری‌ها را موجب گردیده است. با استفاده از روش تحقیق تحلیلی—توصیفی و گردآوری اطلاعات با روش کتابخانه‌ای، در صدد تبیین یکی از خطوط اصلی این پیوند یعنی نقش حقوق جزای اسلامی در تعلیم و تربیت ارزش‌های اخلاقی اسلام هستیم؛ که ضمن تبیین جنبه‌هایی از عقلانیت و کارآمدی حقوق جزای اسلامی، ظرفیت‌ها و توانایی‌های اخلاقی آن را فعالتر خواهد نمود. بدین ترتیب، جرم‌انگاری‌ها و کیفرگذاری‌ها در حقوق جزای اسلامی، از سویی با ترسیم مرزهای ارزشی و اخلاقی جامعه، موجب اطلاع‌رسانی و تعلیم ارزش‌های اخلاقی حداقلی اسلامی‌اند؛ و از سوی دیگر با آسیب‌رسانی به ناقضان ارزش‌های بنیادین اخلاقی، موجب تربیت ارزشی فرد و جامعه‌اند. علاوه بر این، وضع و اعمال مجازات‌های اسلامی، این پیام را انتقال می‌دهد که هر چه رفتارها، به اعمال ممنوع نزدیک‌تر و شبیه‌تر باشند، درجه قُبح و غیراخلاقی بودن آن‌ها بیش‌تر است؛ اگرچه به درجه ممنوعیت جزایی نرسیده باشد. این امر، تاثیر جرم‌انگاری‌ها و کیفرگذاری‌های اسلامی در تعلیم ارزش‌های اخلاقی را مضاعف می‌کند.

کلیدواژه‌ها: حقوق جزای اسلامی، اخلاق اسلامی، تعلیم اخلاقی، تربیت اخلاقی.

* دانش‌آموخته حوزه علمیه و کارشناسی ارشد حقوق جزا و جرم‌شناسی.

مقدمه

در گذشته «در مشرق، زنان مرتکب اعمال منافی عفت را جلوی فیل‌ها می‌انداختند. این فیل‌ها تربیت شده بودند تا زنان را به گونه‌ای نفرت‌انگیز، شکنجه نمایند» (متسکیو، ۱۳۶۲، ص ۳۵۲).

«در اروپای قرن شانزدهم، کیفر چرخ اجرا می‌شد؛ محکوم را بر روی صلیبی می‌خواباندند، جlad چهار دست و پای وی را قطع می‌کرد و تنہ وی را با میله گداخته، سوارخ می‌کرد، سپس وی را به چرخ می‌بستند، ران‌ها و بازویانش را بر می‌گردانند و سرانجام استخوان‌های وی را خرد می‌کردند. در قوانین کارولین، کیفرهای سوزاندن در تل آتش، در ساک نهادن و در آب غرق کردن و چوب کردن در مقعد مادری که مرتکب بچه‌کشی شده بود، وجود داشت» (مارتیز، ۱۳۸۵، ص ۹۱).

«سال ۲۰۱۱ مرد مسلح با انفجاری در اسلو و سپس حمله به اردوی نوجوانان، ۹۲ نفر را کشت. قاتل جوان، «عمل خود را دهشتناک، اما ضروری توصیف» نموده «و پخش علني محکمه‌اش جهت بیان انگیزه خود از این قتل عام را خواستار شد. استاد دانشگاه اسلو گفت: قاتل حداکثر به ۲۱ سال زندان محکوم خواهد شد، زیرا در قوانین نروژ، حبس ابد وجود ندارد. اگر مقامات قضایی تشخیص دهنده که قاتل پس از آزادی ممکن است، دوباره دست به جنایت بزند، می‌توانند او را حداکثر به ۵ سال اقامت تحت مراقبت در یک مرکز ویژه محکوم کنند» (سایت جام جم آنلاین، اخبار ۴ و ۲۰ مرداد ۱۳۹۰).

حضرت رسول الله ﷺ بر ماعز بن مالک که اقرار به زنا و اصرار به اجرای رجم داشت، حد شرعی را جاری کرد، دو نفر درباره او بدگویی کردند. پیامبر ﷺ آن را غیبت دانست و آن‌ها را ملامت کرد و در ادامه فرمود: «آیا نمی‌دانید هم اکنون ماعز در یکی از نهرهای بهشت مشغول تسبیح الاهی است» (نوری، ۱۴۰۸، ج ۹، ص ۱۲۰).

تفاوت‌های فوق در جرم‌انگاری، مسؤولیت کیفری، نوع نگاه به مجرم، کیفرگذاری، نحوه اجرای مجازات، کیفیت تعامل مجریان با مجرمان، شیوه دادرسی و... جملگی

ناشی از تفاوت‌ها در فلسفه حقوق جزاست. در این زمینه، موضعی که فلسفه حقوق جزا نسبت به اخلاق برمی‌گزیند، در تمام عناصر حقوق جزا مؤثر خواهد بود.

این قاعده، حقوق جزای اسلامی را نیز در بر می‌گیرد. موضع فلسفه حقوق جزای اسلامی نسبت به اخلاق اسلامی، تأثیرات قابل توجهی در حقوق جزای اسلامی داشته، تشخُّص و تمایز آن، با سایر حقوق‌های جزایی را به بار آورده است. به همین دلیل، شناخت حقوق جزای اسلامی از مسیر شناخت اخلاق اسلامی و رابطه آن دو و تحقق مطلوب آن نیز در گرو تحقق مطلوب رابطه آن دو می‌باشد.

وابستگی میان حقوق جزای اسلامی و اخلاق اسلامی، ناشی از ویژگی سیستمی بودن اسلام است. «سیستم یا شبکه، مجموعه‌ای از عناصر است که با یکدیگر ارتباط برقرار می‌کنند و برای تحقق یک هدف در تلاشند» (واسطی، ۱۳۸۶، ص ۴۰)؛ در نتیجه سیستم، با اجزای خود مساوی نخواهد بود، بلکه سیستم عبارت است از اجزا به علاوه ارتباط‌های میان آن‌ها. به تعبیر دیگر، کل مساوی با اجزای خود است من حيث الارتباط؛ اما من حيث الاستقلال، با اجزای خود مساوی نیست. شناخت و تحقق هر کل، در گرو شناخت و تحقق اجزا به علاوه ارتباطات میان آن‌هاست. «نقطه اتکای این منطق، خاصیت ظهور آثاری بر کل بیش از آثار اجزا است» (همان، ص ۲۲۳). پس هنگامی می‌توان سخن از شناخت و تحقق اسلام به میان آورد، که هم اجزا و هم رابطه آن‌ها با یکدیگر را شناسایی کرده و تحقق بخشیده باشیم. از این رو، اخلاق اسلامی و حقوق جزای اسلامی، هنگامی به درستی شناخته می‌شوند و تحقق می‌یابند که هم به عنوان یک جزء شناخته شده و تحقق یافته باشند و هم به عنوان جزئی از کل، روابطشان با سایر اجزا و کل سیستم، شناخته شده و تتحقق یافته باشد.

متأسفانه کم توجهی به ارتباط این دو، هم‌زمان موجب تضعیف فهم و تحقق هر دو گردیده است و به عدم تحقق هدف کل سیستم اسلام منجر خواهد شد. بدین ترتیب در حوزه علمی، فهم بسیاری از احکام جزایی اسلام که با اخلاق اسلامی، مفهوم حقیقی خود را می‌یابند، مشکل می‌شود؛ نهادهای متعددی از حقوق جزای اسلامی، بی توجیه به

نظر می‌آیند و بسیاری از شباهات، بی‌پاسخ مانده یا پاسخ درخوری نمی‌یابند؛ و مهم‌تر از همه، کشف و طراحی نظام جزاگی مستقل اسلامی، ناممکن خواهد شد. در حوزهٔ مدیریت جزاگی، مغفولیودن این ارتباط، طراحی نظام مدیریتی قضایی و نیز انتخاب قضات و دیگر مجریان را تحت تاثیر قرار داده و حتی گاهی با اجرای احکام جزاگی اسلامی، اثرباری متضاد با سرشت طبیعی اش بروز نموده است. اینک در صدد آنیم که با استفاده از روش تحقیق تحلیلی - توصیفی و گردآوری اطلاعات با روش کتابخانه‌ای، به ریشه‌یابی ارتباطات اخلاق اسلامی و حقوق جزاگی اسلامی پرداخته، بر نقش حقوق جزاگی اسلامی در تعلیم و تربیت ارزش‌های اخلاقی اسلام تأکید نماییم. این امر می‌تواند به تقویت هم‌زمان اخلاق اسلامی و حقوق جزاگی اسلامی منجر گردد و ظرفیت‌های اخلاقی آن را فعال‌تر نماید. از این رو، در فصل اول، به ریشه‌یابی، و در فصل دوم، به تبیین نقش خواهیم پرداخت.

ریشه‌یابی نقش حقوق جزاگی اسلامی در تعلیم و تربیت ارزش‌های اخلاقی اسلام در جامعه

هر سیستم و شبکه‌ای بر اساس مبنای واحد شکل گرفته، هدف واحدی را دنبال می‌کند و در عین حال هر جزء و عضو نیز دارای مبنایی مخصوص به خود و هدفی ویژه خویش، می‌باشد که در هماهنگی با مبانی و اهداف سایر اجزای سیستم و مهم‌تر از آن، مبتنی بر مبنای واحد اصل سیستم و برای تحقق هدف کلی سیستم می‌باشد. پس اگر بخواهیم یک عنصر را شناسایی کنیم، هم باید کل سیستم و مبانی و اهداف آن را به درستی شناسایی کنیم، و هم آن عنصر و مبنای و هدف خاص آن را. بر این اساس می‌توان برای هر عنصر، دو دسته مبنای و هدف ترسیم کرد: اول، مبنای و هدف عام که عبارت است از مبنای و هدف کل شبکه که به صورت طبیعی در همه عناصر، جریان دارد؛ و دیگری مبنای و هدف خاص که عبارت است از مبنای و هدف خاص هر عنصر.

اخلاق و حقوق جزا دو جزء از اجزای شبکه اسلام‌مند، و هر یک دارای مبنای و هدفی خاص خود؛ اما در عین حال، این مبنای و هدف در هماهنگی کامل با مبنای و هدف شبکه

اسلام است و در نتیجه، با مبنا و هدف خاص دیگر اجزا نیز هماهنگ و متناسب خواهد بود. بنابراین می‌توان برای اخلاق و حقوق جزا نیز دو مبنا و هدف ترسیم کرد: یکی مبنا و هدف عام که براساس آن، با یکدیگر و سایر اجزا اشتراک دارند؛ و دیگری مبنا و هدف خاص که به خود اخلاق و حقوق جزا اختصاص خواهد داشت.

ارتباط و تعامل اخلاق اسلامی با حقوق جزای اسلامی، یکبار منبعث از اشتراک با حقوق جزای اسلامی در مبنا و هدف عام است و یکبار برآمده از رابطه‌ای است که میان مبنا و هدف خاص آن با مبنا و هدف خاص حقوق جزای اسلامی برقرار می‌باشد. بنابراین در گفتار اول، اشتراک و در گفتار دوم ارتباط آن‌ها را بررسی خواهیم نمود.

گفتار اول: اشتراک مبنا و هدف عام اخلاق اسلامی و حقوق جزای اسلامی

بند اول: اشتراک مبنای عام اخلاق اسلامی و حقوق جزای اسلامی

مبنای عام اسلام را می‌توان «ضرورتِ حداکثرسازی کمی و کیفی تعالی و تکامل انسان در بعد فردی و اجتماعی» دانست؛ چراکه از دیدگاه اسلام:

انسان و جهان، مخلوق خدایی حکیم‌اند.^۱

۱. همه مطالب طرح شده در این فصل، به دلایل و مستندات قاطع و محکم قرآنی، روایی و عقلانی متکی است. به دو جهت جز در مواردی، از طرح استنادات صرف نظر می‌نماییم: ۱- معمول مطالب طرح شده، از محاکمات و مسلمات اسلامی است؛ و ۲- طرح این استنادات به نحو غیرلازمی، حجم مقاله را افزایش خواهد داد. برای اطلاع بیشتر ر.ک: ۱- محمد تقی جعفری تبریزی، فلسفه و هدف زندگی؛ ۲- محمد تقی مصباح یزدی، توحید در نظام عقیدتی و نظام ارزشی اسلام؛ ۳- عبدالله جوادی آملی، انسان در اسلام؛ ۴- سید محمدحسین طباطبائی، روایت اجتماعی در اسلام، ترجمه محمدجواد حجتی کرمانی؛ ۵- سید محمدحسین طباطبائی، توحید در المیزان، گزینش شمس الدین ربیعی؛ ۶- سید محمدحسین طباطبائی، انسان از آغاز تا انجام، ترجمه صادق لاریجانی آملی؛ ۷- محمد تقی مصباح یزدی، معارف قرآن (خدائشناسی، کیهان‌شناسی، انسان‌شناسی)؛ ۸- محمد تقی مصباح یزدی، خودشناسی برای خودسازی؛ ۹- مرتضی مطهری، جامعه و تاریخ؛ ۱۰- مرتضی مطهری، انسان کامل؛ ۱۱- مرتضی مطهری، علل گرایش به

مبدأ و مقصدشان نیز همو است.^۱

خلقت خدای حکیم، نمی تواند عبث بوده و هدفی حکیمانه، نداشته باشد.^۲

در میان مخلوقات، انسان مخلوقی محوری است، تا آن جا که همه خلقت را برای او دانسته اند.^۳

بدین جهت و در مکانیزمی پیچیده و حیرت آور، در سیری نزولی، به عالم ماده پا نهاده است و با سیری صعودی، از عالم ماده خواهد رفت.^۴

انسان، موجودی مختار است.^۵

در میان این نزول و صعود، انسان، مکلف به سیر از نقص طبیعی به سوی تکامل اکتسابی است.^۶

زندگی اصلی او در آخرت است و دنیا محلی برای تأمین توشه زندگی اخروی می باشد.^۷
به همین دلیل، هنگام خروج از عالم ماده، دو سرنوشت در انتظار اوست: یا با اختیار خود به هدف والا رسیده، تکامل یافته و توشه زندگی اخروی را فراهم می کند؛ و یا با اختیار خود، ضایع گشته، بی توشه وارد زندگی آن جهان می گردد.^۸

مادی گری؛^۹ ۱۲- عبدالله جوادی آملی، توحید در قرآن؛ و ۱۳- محمد تقی مصباح بزدی، جامعه و تاریخ از دیدگاه قرآن.

۱. ﴿وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِلَيْهِ الْمَصِيرُ﴾ (نور/۴۲)؛ ﴿كُلُّ إِلَيْنا رَاجِعُونَ﴾ (أنبياء/۹۳).

۲. ﴿أَفَحَسِبُتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبْتًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ﴾ (مؤمنون/۱۱۵).

۳. ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ (بقرة/۲۹)؛ وَ سَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ (جاثية/۱۲).

۴. ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَاذِبٌ إِلَى رَبِّكَ كَدْحًا فَمَلَاقِيهِ﴾ (انشقاق/۶)؛ إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ﴾ (بقرة/۱۵۶).

۵. ﴿إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا﴾ (إنسان/۳).

۶. ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقًّا تَقْاتِهِ وَ لَا تَمُوْذِنُ إِلَّا وَ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ (آل عمران/۱۰۲).

۷. ﴿يَا قَوْمَ إِنَّمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا مَتَاعٌ وَ إِنَّ الْآخِرَةَ هِيَ دَارُ الْفَرَارِ﴾ (غافر/۳۹).

۸. ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ شَفَعُوا فَفِي النَّارِ﴾ (هود/۱۰۶)؛ وَ أَمَّا الَّذِينَ شَعَدُوا فَفِي الْجَنَّةِ﴾ (هود/۱۰۸).

سیر از نقص طبیعی به سوی تکامل اکتسابی، نیازمند برنامه‌ای است که انسان را از خامی ابتدای مسیر تا تکامل انتهای آن، مدیریت نماید.^۱

همه این نکات را می‌توان در «ضرورت حداکثرسازی کمی و کیفی تعالی و تکامل انسان در بعد فردی و اجتماعی» خلاصه کرد و آن را مبنای عام همه برنامه‌های اسلام دانست. بر این اساس دین اسلام با کلیت و تمام اجزایش از جمله اخلاق و حقوق جزایی، بر چنین مبنایی استوار گشته است و این مبنای در تمام زیرسیستم‌های اسلام حضور و جریان دارد. بی‌تردید فهم و اجرای آن زیرسیستم‌ها، آن‌گونه که اسلام طراحی کرده، در گرو کشف و لمس حضور و جریان مبنای عام در جزء جزء زیرسیستم‌ها است. بر این اساس، می‌توان و باید علاوه بر کشف و پی‌گیری تحقق عملی زیرسیستم‌های اخلاق اسلامی و حقوق جزای اسلامی، و نیز مبنای خاص هر دو، حضور و جریان مبنای عام را در ذره ذره این دو زیرسیستم، لمس کرد؛ بلکه کشف و فهم آن دو و نیز تحقق عملی آن‌ها، بدون این مبنای عام، ممکن نخواهد بود.

بند دوم: اشتراک هدف عام اخلاق اسلامی و حقوق جزای اسلامی

هدف عام اسلام را می‌توان «تحقیق حداکثری کمی و کیفی قرب الاهی و عبودیت الله در بعد فردی و اجتماعی» دانست؛ چراکه از دیدگاه اسلام:

انسان، مخلوق خدا؛ و خدا، مبدأ و مقصد اوست.^۲

انسان دارای هدفی والاست.^۳

انسان محدود است، اما دارای ظرفیت و قابلیت بی‌نهایت می‌باشد.^۱

۱. ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ (آل عمران/۱۹)؛ ﴿وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامَ دِيَنًا فَلَنْ يَقْبَلَ مِنْهُ وَ هُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ (آل عمران/۸۵).

۲. ﴿نَحْنُ خَلَقْنَاكُمْ فَلَوْلَا تُصَدِّقُونَ﴾ (واقعة/۵۷).

۳. ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا يَعْبُدُونَ﴾ (ذاريات/۵۶).

به همین دلیل، ظرفیت انسان جز با دستیابی به هدفی بی‌نهایت، پر نمی‌شود.^۱

تنها موجود بی‌نهایت هستی، خداوند متعال است.^۲

پس، انسان تنها با رسیدن به خدا به هدف خود می‌رسد.^۳

رسیدن به خدا، تنها از طریق خدایی شدن مقدور است.^۴

برای خدایی شدن باید به همه شؤونش از وجود و خالقیت و ربویت و الوهیت، ایمان آورد.^۵

ایمان به او، محبت و عشق به او را در یک سیر جهشی تکاملی به ارمغان می‌آورد.^۶

چون او از همه محدودیت‌ها و نواقص منزه است؛ محبت به او، به معنای منزه‌شدن از رذایل اخلاقی می‌باشد.^۷

۱. ﴿إِنَّا عَرَضْنَا الْأُمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَيْتَنَّ أَنْ يُحْمِلُّهَا وَأَشْفَقُنَّ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا﴾ (أحزاب / ۷۲). حساسیت و سوساس گونه اسلام در برخورد با انسان، از همین نکته ناشی می‌شود که دارای چنین قابلیتی است و نباید این گوهر را تباہ کند.

۲. ﴿ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّ مَا يُدْعُونَ مِنْ دُونِهِ أَبْطَالٌ﴾ (لقمان / ۳۰).

۳. ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ (شوری / ۱۱).

۴. ﴿لَهُ دَعْوَةُ الْحَقِّ وَالَّذِينَ يُدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يُسْتَجِيبُونَ لَهُمْ بِشَيْءٍ إِلَّا كَبَاسِطٌ كَفَيهِ إِلَى الْمَاءِ لِيُنْلَغَ فَاهُ وَمَا هُوَ بِالْغِيَّ وَمَا دُعَاءُ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ﴾ (رعد / ۱۴).

۵. ﴿صِبَاعَةُ اللَّهِ وَمِنْ أَخْسَنِ مِنَ اللَّهِ صِبَاعَةٌ وَنَحْنُ لَهُ عَابِدُونَ﴾ (بقرة / ۱۳۸).

۶. ﴿فَلِإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِنْكُمْ يُوحِي إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقاءَ رَبِّهِ فَلَيُعْمَلْ عَمَلاً صَالِحًا وَلَا يُشْرِكُ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا﴾ (كهف / ۱۱۰).

۷. ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَنَحَّدُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْدَادًا يَحْتَوِئُهُمْ كَحْبُ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ﴾ (بقرة / ۱۶۵).

۸. ﴿سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يَقُولُونَ غَلُوْلًا كَبِيرًا. الْأَنْعَامُ﴾ (إسراء / ۴۳)؛ ﴿سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يَصِفُونَ﴾ (انعام /

۱۰۰)؛ ﴿أَحَدٌ يَرْجُوا آلَّا يُوتَرُ مِنْ قَرْيَتُكُمْ إِنَّهُمْ أَنَاشِ يَتَطَهَّرُونَ﴾ (نمل / ۵۶)؛ ﴿فِيهِ رِجَالٌ يَحْبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا وَاللَّهُ يَحْبُّ الْمُطَهَّرِينَ﴾ (التوبه / ۱۰۸)؛ ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يَرِدُ اللَّهُ أَنْ يَطَهِّرْ قُلُوبَهُمْ﴾ (مائده / ۴۱)؛ ﴿وَلِكِنْ يَرِيدُ لِيَطَهَّرُ كُمْ﴾ (مائده / ۶)؛ ﴿يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ أَصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ﴾ (آل عمران / ۴۲).

نیز چون او موجودی بینهاست پاک و کامل است، محبت به او، موجب جذب کمالات^۱ و اتصاف به فضایل اخلاقی می‌گردد.^۲

این محبت و نتایج آن، تقرب^۳ و اتصال به او را به ارمغان می‌آورد.^۴

این سیر، انسان را به مقام والای عبودیت و بندگی الله^۵ می‌رساند.^۶

اما در این سو، انسان موجودی مختار است؛ و دستیابی به این هدف والا، تنها از طریق آعمال اختیاری حاصل می‌گردد.^۷

اختیار انسان، جزء با وجود دو راه و قدرت بر انتخاب، به فعلیت نمی‌رسد.

وجود دو راه، تنها در دنیا مادی تحقق می‌یابد.^۸

تجلى گاه این هدف، آخرت است.^۹

بر اساس آنچه گذشت، می‌توان هدف عام اسلام را «تحقیق حداکثری کمی و کیفی قرب الاهی و عبودیت الله در بعد فردی و اجتماعی» دانست. بنابراین دین اسلام با کلیت

۱. مگر آن کمالات و صفاتی که به خداوند متعال اختصاص دارد؛ مثل تکر و کبریابی او.

۲. ﴿تَلْكَ الأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا تَبَيَّنَ النَّاسُ وَ لِيَعْلَمَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا...﴾ (آل عمران/ ۱۴۰)؛ ﴿وَلِيمَحْصَنَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَ يَمْحَقُ الْكَافِرِينَ﴾ (آل عمران/ ۱۴۱).

۳. تلاش برای تقرب به هر صاحب کمالی، پدیده‌ای کاملاً عقلانی و عرفی است. اندکی دقیقی و کمی نگاه عرفی، موجب تصدیق این امر خواهد شد.

۴. ﴿وَالسَّابِقُونَ﴾ (واقعه/ ۱۰)؛ ﴿أَولَئِكَ الْمُفَرِّبُونَ﴾ (واقعه/ ۱۱).

۵. بشر خاطره بسیار تلح و تجربه بسیار پر هزینه‌ای از عبودیت و بردگی و بندگی داشته است. اما بندگی خدا و بردگی و کنیز او بودن، منحصر به فرد است و مقایسه این بندگی و بردگی با بردگی و بندگی انسان، ظلم به خدا و انسان است.

۶. ﴿سَيْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَيْنِهِ﴾ (اسراء/ ۱)؛ ﴿وَهَنَّا لِدَاؤُدَ شَلِيمَانَ نَعْمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ﴾؛ (ص/ ۳۰)؛ ﴿إِنَّا وَجَدْنَاهُ صَابِرًا نَعْمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ﴾ (ص/ ۴۴).

۷. ﴿وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَ مَنْ شاءَ فَلْيَكُفِرْ﴾ (کهف/ ۲۹).

۸. ﴿الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَ الْحَيَاةَ لِيَنْلُوكُمْ أَيْكُمْ أَحْسَنُ عَمَلاً وَ هُوَ الْعَزِيزُ الْعَقُورُ﴾ (ملک/ ۲).

۹. ﴿وَ مَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهُوَ وَ لَعْبٌ وَ إِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ لِهِ الْحَيَاةُ أَنَّوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ (عنکبوت/ ۶۴).

و تمام اجزایش، از جمله اخلاق و حقوق جزا، برای این طراحی و عرضه شده است و همه اجزا از جمله اخلاق و حقوق جزا - علاوه بر هدف خاص هر یک - و البته متناسب با سرشت و جنس خود، به دنبال تحقیق این هدفند. بسیار طبیعی است که هدف عام مشترک، نقش آفرینی‌های مرتبط را به ارمغان آورد و بدون این همکاری مشترک و ایفای نقش‌های مرتبط، تحقق هدف کل سیستم، دچار اختلال گردد.

گفتار دوم: مبنا و هدف خاص اخلاق اسلامی و حقوق جزای اسلامی و ارتباط آن‌ها با یکدیگر
در سه بند، ابتدا به بررسی مبنا و هدف خاص اخلاق اسلامی و سپس مبنا و هدف حقوق جزای اسلامی و در نهایت به بررسی ارتباط این دو مبنا و هدف خاص خواهیم پرداخت.

بند اول: مبنا و هدف خاص اخلاق اسلامی

«واژه اخلاق، جمع ُخلق است. آدمی مرکب از جسم مادی و نفس مجرد است. ویژگی‌های جسمی انسان «خلق» و ویژگی‌های روحی و نفسانی او «ُخلق» نامیده می‌شود» (شیروانی، ۱۳۷۹، ص ۲۱). «فلسفه اخلاق، به پیروی از ارسطو، اخلاق را به ملکات راسخه در نفس که در اثر تکرار عمل، حاصل می‌شود، تفسیر کرده‌اند... اما موضوع علم اخلاق اعم از ملکات نفسانی است و همه کارهای ارزشی انسان که متصف به خوب و بد می‌شوند و می‌توانند برای نفس انسانی کمالی را فراهم آورند یا موجب پیدایش رذیلت و نقصی شوند، در بر می‌گیرد و همگی آن‌ها در قلمرو اخلاق قرار می‌گیرند» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۰، ج ۱، ص ۲۳۹ و ۲۴۰). اخلاق اسلامی را می‌توان به صورت خاص، بر

۱. ابوعلی مسکویه، در «تهذیب الاخلاق و تطهیر الاعراق» ص ۵۱ می‌گوید: «الخلق حال للنفس داعية لها الى افعالها من غير فكر و رؤية؛ ملامحسن فيض نیز در «الحقائق» که خلاصه‌ای از «محجة البيضاء» به شمار می‌رود، تصریح کرده که ُخلق هیأتی را گویند که در نفس راسخ گشته است. عبدالرزاق لاهیجی نیز در «گوهر مراد» می‌نویسد: ُخلق ملکه‌ای است نفسانی که سهولت صدور افعال از نفس بدون نیاز به فکر و تأمل می‌باشد» (شیروانی، پاورقی ص ۲۱).

«ضرورت حداکثرسازی تزکیه نفس و کمالات نفسانی» مبتنی دانست که خود ناشی از «ضرورت حداکثرسازی کمی و کیفی تعالیٰ و تکامل انسان در بعد فردی و اجتماعی» می‌باشد. مبنای خاص اخلاق اسلامی ناشی از آن است که: انسان، مخلوق خداست و دارای بعد روحی و بعد مادی. روح انسان با تعلق به جسم مادی، در عالم دنیا قرار می‌گیرد. عالم دنیا، گذرگاهی بیش نیست و منزلگاه حقیقی انسان، عالم آخرت است. سعادت و فلاح اخروی، در گرو تحقق شرایطی در روح آدمی است. روح آدمی، تنها در شرایطی که به فضایل و کمالات انسانی و الاهی آراسته و از رذایل حیوانی و شیطانی پیراسته باشد، قابلیت کسب سعادت و فلاح اخروی را می‌یابد. بر همین اساس، «هدف اوامر و نواهی اخلاقی... رسیدن به کمال نفسانی است» (همو، ۱۳۷۹، ص ۲۳) و می‌توان هدف خاص اخلاق اسلامی را «تحقیق حداکثری تزکیه نفس و کمالات نفسانی»^۱ دانست. «مکتب فضیلت، هدف خود را کوشش برای پیشبرد کمال خود و دیگران قرار می‌دهد» (جعفری، ۱۳۸۵، ص ۱۱۶). که با تحقیقش، «تحقیق حداکثری کمی و کیفی قرب الاهی و عبودیت الله در بعد فردی و اجتماعی» به عنوان هدف عام، ممکن می‌گردد.

بند دوم: مبنای و هدف خاص حقوق جزای اسلامی

برنامه‌های اجتماعی اسلام از جمله حقوق جزای اسلامی علاوه بر ابتنا بر مبنای عام، به صورت خاص بر «ضرورت تحقق قسط اسلامی» مبتنی‌اند. ضرورت مبنای خاص، از ضرورت مبنای عام گرفته می‌شود. از آنجا که خداوند متعال هدف از ارسال رسول را اقامه قسط و عدالت اجتماعی می‌داند^۲ و «هدف بایدها و نبایدهای حقوقی، تأمین مصالح

۱. ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا﴾ (شمس / ۹)؛ ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى﴾ (أعلى / ۱۴).

۲. ﴿أَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُولَ الْئَنَّاسُ بِالْقُسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْشَ شَدِيدٌ وَمَنَافِعٌ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يُصْرِهُ وَرُسُلَهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾ (حدید / ۲۵).

دنیوی افراد یک جامعه مثل برقراری عدالت اجتماعی» (صبح یزدی، همان، ص ۲۳) می‌باشد، می‌توان هدف خاص برنامه‌های اجتماعی اسلام از جمله حقوق جزای اسلامی را «اقامه قسط اسلامی» دانست. «قسط، مفهومی قرآنی و به معنای عدالت اجتماعية است» (سیدیان، ص ۱۰۸). عدالت دارای اصطلاحات متعددی است و به رغم برخی نظرات، دستیابی به تعریفی عام از عدالت، ممکن است. این تعریف فراگیر مقبول که از سوی برخی اجمالی (قاری سیدفاطمی، ۱۳۸۸، ص ۷۱) و از سوی برخی دیگر شکلی و قالبی (واعظی، ۱۳۸۸، ص ۵۴) نامیده شده، عبارت است از: «قرار دادن هر چیز، در جای مناسب خودش» (جوادی آملی، ۱۳۷۵، ص ۱۹۸). بازگشت اکثر تعاریف، به این تعریف است. این تعریف حتی تعریف مشهور «اعطای حق به ذی حق» را نیز در بر می‌گیرد؛ چراکه «عدالت در مفهوم اجتماعی، یعنی دادن حق هر صاحب حقی» (صبح یزدی، همان، ص ۴۳) و اعطای حق به ذی حق، خود نوعی قرار دادن شیء در موضع مناسب می‌باشد.

اما حقوق جزای اسلامی به صورت ویژه بر مبنای «ضرورت اقامه قسط جزایی اسلامی» مبتنی است و هدف خاص آن «اقامه قسط جزایی اسلامی» می‌باشد. به کار بردن واژه قسط در این مبنای، به دلیل قرآنی بودن این مفهوم است که با قید «جزایی» به حوزه حقوق جزا محدود می‌گردد. در این زمینه، «ضرورت اقامه قسط جزایی اسلامی» از «ضرورت اقامه قسط اسلامی»، و خود این ضرورت نیز از «ضرورت حداکثرسازی کمی و کیفی تعالی و تکامل انسان در بعد فردی و اجتماعی» ناشی می‌شود. «اقامه قسط جزایی اسلامی» نیز موجب «اقامه قسط اسلامی» و این موجب «تحقیق حداکثری کمی و کیفی قرب الاهی و عبودیت الله در بعد فردی و اجتماعی» می‌شود.^۱

۱. برای اطلاع بیشتر، ر.ک: حسن شجاعی، فلسفه مجازات‌های بدنی در اسلام، ص ۸۷

بند سوم: ارتباط دو مبنا و هدف خاص با یکدیگر

بار اصلی تأمین مبنای عام اسلام و تحقق هدف عام آن - همان گونه که در مبنا و هدف خاص اخلاق اسلامی تجلی یافته - بر عهده اخلاق اسلامی قرار گرفته است. به همین دلیل، اگر ادعا کنیم که تمام زیرسیستم‌های ریز و درشت سیستم کلی اسلام، در نهایت در خدمت زیرسیستم اخلاق اسلامی قرار دارند، سخن گزار نگفته‌ایم. «ضرورت حداکثرسازی کمی و کیفی تعالی و تکامل انسان در بعد فردی و اجتماعی»، بیش از هر چیز، تولیدکننده «ضرورت حداکثرسازی تزکیه نفس و کمالات نفسانی» است؛ و «تحقیق حداکثری کمی و کیفی قرب الاهی و عبودیت الله در بعد فردی و اجتماعی»، بیش از هر چیز، در گرو «تحقیق حداکثری تزکیه نفس و کمالات نفسانی» می‌باشد. بنابراین تمام زیرسیستم‌های اسلامی از جمله برنامه‌های اجتماعی اسلام و در ذیل آن حقوق جزای اسلامی، مبنایشان ناشی از مبنای اخلاق اسلامی، و هدفشان در خدمت هدف اخلاق اسلامی قرار دارد. «از دیدگاه اسلام، هدف نهایی حقوق - به نوبه خود - هدف متوسط و وسیله‌ای است برای نیل به هدف نهایی اخلاق که استكمال نفس انسان و تقرب به درگاه الاهی است» (مصطفی‌یزدی، همان، ص ۴۵). از این رو، مبنای اخلاق اسلامی حاکم بر مبنای تمام زیرسیستم‌ها از جمله حقوق جزای اسلامی و هدف آن، حاکم بر هدف تمام زیرسیستم‌ها از جمله حقوق جزای اسلامی می‌باشد. این حاکمیت، بدون اثر واقعی نیست، بلکه به معنای حضور و جریان اخلاق اسلامی در جای جای حقوق جزای اسلامی می‌باشد. کم توجهی به این حضور و جریان، هم‌زمان موجب تضعیف حقوق جزای اسلامی، اخلاق اسلامی و در نتیجه، تضعیف اسلام می‌گردد. این کم توجهی، فلسفه حقوق جزای اسلامی با تردید مواجه می‌کند و نفی و انکار می‌نماید. حقوق جزای اسلامی در سطح فهم و استخراج، کشف و طراحی ساختار کلان، و نیز در سطح تحقیق و عینیت، اگر منقطع از اخلاق اسلامی، درک شود و به اجرا درآید، در واقع فلسفه خود را از دست می‌دهد و به چیزی غیر از حقوق جزای اسلامی تبدیل می‌گردد. امری که متأسفانه در موارد بسیاری، شاهد آن هستیم و بسیاری از مشکلات، از آن ناشی می‌شود.

تبیین نقش حقوق جزای اسلامی در تعلیم و تربیت ارزش‌های اخلاقی اسلام در جامعه

تأمین «ضرورت حداکثرسازی تزکیه نفس و کمالات نفسانی» و «تحقیق حداکثری تزکیه نفس و کمالات نفسانی» در گروه حیات اجتماعی ارزش‌های اخلاقی است. به تعبیر دیگر، ارزش‌های اخلاقی اسلام اگر حیات اجتماعی نیابند، به لحاظ کمی و کیفی در بعد فردی و اجتماعی، تحقیق حداکثری نخواهند یافت. نتیجه آن هم کاهش تعداد افراد متخلف به اخلاق اسلامی و هم ترقیق کیفیت تخلّق افراد متخلف به ارزش‌های اخلاقی، خواهد بود.



حیات اجتماعی ارزش‌های اخلاقی اسلام با عواملی تأمین می‌گردد که یکی از مهم‌ترین آن عوامل، حقوق جزای اسلامی است. حقوق جزای اسلامی به دو صورت مستقیم و غیرمستقیم در بخشیدن حیات اجتماعی به

ارزش‌های اخلاقی، نقش آفرین است. نقش مستقیم، در پشتیبانی حقوق جزای اسلامی از ارزش‌های بنیادین اخلاق اسلامی، خودنمایی می‌کند و نقش غیرمستقیم با اثری تحقیق می‌یابد که از طریق حمایت از ارزش‌های بنیادین بر سایر ارزش‌ها ایجاد می‌شود. توضیح آن که ارزش‌های اخلاقی اسلام به لحاظ اهمیت و نقشی که در دستیابی به هدف نهایی، ایفا می‌کنند، در طیف وسیعی قرار می‌گیرند:

در لایه‌های تحتانی، ارزش‌های بنیادین اخلاقی قرار دارند؛ یعنی ارزش‌هایی که هویت جامعه اسلامی را شکل می‌دهند و نقض آن‌ها به ویژه در افق تاریخی، موجب استحاله هویت اسلامی اجتماع می‌گردد و تحقیق اهداف اسلامی را با اختلال اساسی

مواجه می‌سازد. شاید بتوان ارزش‌های بنیادین را در مصالح خمسه یا ضروریات خمس (دین، جان، عقل، نسل و مال)^۱ خلاصه کرد.

در لایه‌های میانی، ارزش‌های عمومی اخلاقی جای گرفته‌اند؛ یعنی ارزش‌هایی که به لحاظ اهمیت، به سطح لایه‌های تحتانی نمی‌رسند و عموم مردم، تکلیف و توان تخلّق به آن ارزش‌ها دارند.

در لایه‌های فوچانی، ارزش‌های خصوصی اخلاقی قرار گرفته‌اند؛ یعنی ارزش‌هایی که تنها با سیر و سلوک خاص و درونی که از مسیر مبارزة ویژه با هوای نفس و مخالفت با تمایلات نفسانی حاصل می‌شود و غالباً اندکی از مردم بدان دست می‌یابند.

با نگاه جامعه‌شنختی، ارزش‌های تحتانی، بستر تحقق حداکثری کمی و کیفی ارزش‌های میانی و فوچانی‌اند. بر این اساس، استحکام ارزش‌های تحتانی و بنیادین، قطعاً موجب تحقق حداکثری کمی و کیفی ارزش‌های میانی و نیز ارزش‌های فوچانی می‌شود. همچنان که تضعیف حیات اجتماعی ارزش‌های بنیادین و تحتانی، ناگزیر، به تضعیف حیات اجتماعی ارزش‌های میانی و فوچانی منجر می‌گردد.^۲ ارزش‌های اخلاقی بنیادین نقطه اتصال و پیوند اخلاق اسلامی با حقوق جزای اسلامی می‌باشد. بدین ترتیب، نقض ارزش‌های بنیادین، با ضمانت اجراء‌ای کیفری اسلامی مواجه می‌گردد و حقوق جزای اسلامی با مجازات‌های اسلامی به مثابه سدی در مقابل سیل ویرانگر ضد ارزش‌های ناقض ارزش‌های بنیادین می‌ایستد و بدین طریق، از هویت ارزشی و اسلامی جامعه محافظت می‌نماید. این از آن روست که هویت ارزشی و اخلاقی هر جامعه‌ای، با مرزها

۱. غزالی به نقل از: ابوالقاسم علی‌دوست، فقه و مقاصد شریعت، ص ۱۲۴.

۲. البته این رابطه دوسویه است؛ بدین معنا که استحکام ارزش‌های میانی و فوچانی نیز به استحکام ارزش‌های تحتانی مدد می‌رساند. اما چون سخن از نقش حقوق جزای اسلامی در اخلاق اسلامی است، تأثیر ارزش‌های تحتانی بر سایر ارزش‌ها مورد توجه قرار گرفته است.

و حدودی مشخص می‌شود که برخی عوامل، تعیین و ترسیم می‌کنند؛ و در نتیجه، از دیگر جوامع و هویت ارزشی و فرهنگی آنان، تمایز می‌یابد. حقوق جزا یکی از مهم‌ترین عواملی است که در ترسیم مرزهای ارزشی جامعه و تعیین حدود فرهنگی آن، نقش ممتاز ایفا می‌کند. حفظ هویت اخلاقی و اسلامی جامعه نیز تنها از مسیر حفظ این مرزها و حدود ارزشی، از جمله با حقوق جزای اسلامی، ممکن خواهد بود. با توجه به این موضوع، می‌توان به سرّ فشار شدید غرب برای حذف بسیاری از مجازات‌های اسلامی و نیز جرم‌زدایی از بسیاری از جرایم اسلامی پی برد و از فشار موقفيت‌آمیز اتحادیه اروپا به ترکیه برای جرم‌زدایی از جرایم جنسی از جمله زنا، رمزگشایی نمود.

از سوی دیگر، حقوق جزای اسلامی با استحکام‌بخشی به ارزش‌های بنیادین، به صورت غیرمستقیم موجب تقویت و استحکام سایر ارزش‌ها نیز می‌شود. به تعبیر دیگر، حیات اجتماعی ارزش‌های بنیادین اخلاقی مورد حمایت حقوق جزای اسلامی، نقش قضایی بدیهی در حوزه معرفت را ایفا می‌کنند. بدین ترتیب، همان‌گونه که همه قضایا در صدقشان به قضایی بدیهی تکیه نموده‌اند، حیات اجتماعی ارزش‌های بنیادین اخلاقی، تکیه‌گاهی برای حیات اجتماعی سایر ارزش‌های اخلاقی به شمار می‌رود. از این رو نقض ارزش‌های بنیادین از جانب افراد جامعه، و عدم برخورد کیفری با آن، به مثابه روزنه‌ای است که در سد مقابل ضدارزش‌ها ایجاد می‌گردد و با استمرار نقض و عدم برخورد کیفری، به تدریج بزرگ‌تر شده، در افق تاریخی، نقض گستردۀ سایر ارزش‌های اخلاقی را نیز به بار خواهد آورد. بنابراین تضعیف حقوق جزای اسلامی، هم تضعیف ابتدای جاده اخلاق اسلامی، هم تضعیف طول آن و هم تضعیف انتهای آن می‌باشد. این امر اگر در کوتاه‌مدت حتی برای خواص محسوس نباشد، بی‌تردید در افق بلند تاریخی حتی برای عوام هم کاملاً ملموس خواهد بود.

حقوق جزای اسلامی، مرزبانی از فرهنگ و ارزش‌های اخلاقی اسلام را از طریق دو نقش آموزشی و پرورشی به انجام می‌رساند که در دو گفتار بدان خواهیم پرداخت.

گفتار اول: نقش آموزشی و تعلیمی

بر اساس آنچه گذشت، حقوق جزای اسلامی در نگاه اول، و در سطح رویی خود، دارای ماهیت حقوقی است؛ اما در نگاه دوم و در سطح زیرین، دارای ماهیتی اخلاقی می‌باشد. در واقع، حقوق جزای اسلامی ماهیت خود را هم از سرشنست طبیعی و اولی حقوقی خود دریافت می‌کند و هم پیش از آن، از سرشنست حقیقی و باطنی اخلاقی خویش. این مسئله در جرم‌انگاری، کیفرگزاری، حضور مستقیم برخی ارزش‌های اخلاقی در نهادهای رسمی جزاًی، حجم اهداف اخلاقی مجازات، ویژگی‌های کارگزاران قضایی و... جلوه‌نمایی می‌نماید. این امتیاز، در یک سو موجب شده درک بسیاری از اجزای حقوق جزای اسلامی برای غربی‌ها مشکل شود؛ مثلاً «تصویر مجازات‌های حدّی نزد غربی‌ها، از همه چیز غریب‌تر می‌نماید «برای ما غربی‌ها چنین جرایمی - که امروزه ارتداد و بغی را نیز به آن‌ها افزوده‌اند - آنقدر غیرعادی و شدید نیستند که چنان کیفرهای شدیدی درباره آن‌ها روا باشد. نوع این کیفرها با تلقی غربیان از انسان و روابط اجتماعی او همخوانی ندارد» (هاینریش یشک، ۱۳۷۸، ص ۱۱۴). اما حقوق جزای اسلامی در این سو، منافع بسیاری برای جامعه اسلامی به بار آورده است.

بنابراین به دلیل سرشنست دوگانه و البته هماهنگ حقوق جزای اسلامی در شمول آن بر سرشنست حقوقی و سرشنست اخلاقی، بخشی از بار آموزشی ارزش‌های اخلاقی به عهده حقوق جزای اسلامی نهاده شده است. این نقش آموزشی، به دو صورت مستقیم و غیرمستقیم ایفا می‌شود:

اول. در آموزش مستقیم، مخاطبان حقوق جزای اسلامی (همه مردم)، ضمن مواجهه با سرشنست حقوقی حقوق جزای اسلامی، پیام‌های اخلاقی نهفته در نهادهای حقوقی را دریافت می‌کنند. بدین ترتیب، صرف اطلاع از ممنوعیت جزاًی عملی، انتقال‌دهنده این پیام نیز هست که عمل مزبور به لحاظ اخلاقی قبیح است. در واقع ممنوعیت‌های جزاًی اسلام، اعلام‌کننده قبح‌های اخلاقی نیز هستند.

«حیوانی را تصور کنید که به قصد ترک مرتع خود، با حصار سیمی‌ای با شوک برقی خفیفی مواجه می‌شود. این حیوان جز این که با چند بار تجربه رنج و شرطی شدن عمل، یاد می‌گیرد از آن حصار سیمی دوری کند، درس دیگری فرا نمی‌گیرد. یک انسان نیز در همان مرتع، همین درس را فراخواهد گرفت. اما برخلاف حیوان، آدمی قادر است تا در خصوص دلایلی که حصار سیمی را آن‌جا نهاده‌اند، تأمل کند. مجازات‌ها به این حصارهای سیمی می‌مانند که دست‌کم از طریق وارد آوردن رنج، به انسان‌ها می‌آموزند که در برابر عملی که قصد انجامش را دارند، مانع وجود دارد؛ اما از آن‌جا که حصارهای سیمی مجازات، مرزهای اخلاقی ایجاد می‌کنند، رنجی که این حصارهای سیمی وارد می‌آورند (یا تهدید به آن می‌کنند)، برای موجوداتی که قادر به تأمل اخلاقی در خصوص دلایل وجود این مانع‌هایند، دربردارنده پیام دیگری نیز هستند» (همپتن، ۱۳۸۴، ص ۱۴۶)؛ و آن این که اعمال مزبور، به لحاظ اخلاقی نادرستند.

اگر زندگی انسان به یک بزرگراه تشبيه شود، وضع و اعمال مجازات توسط حقوق جزا به مثابه نصب «گاردriel» و «جانپناه ایمنی راه» است. جانپناه ایمنی راه، سامانه‌ای نردهوار است که در کنار راه‌ها نصب می‌شود تا از انحراف خودروها و روندگان از مسیر راه جلوگیری کند. یکی از کارکردهای «جانپناه‌ها»، انتقال این پیام است که رانندگی فقط در محدوده این «جانپناه‌ها» جایز است و عبور از این «جانپناه‌ها»، ممنوع و خسارت‌بار می‌باشد. بدین ترتیب، ارزش‌های بنیادین جامعه که سایر ارزش‌ها نیز روی آن‌ها قرار گرفته‌اند، به صورت دائمی با ممنوعیت‌های جزایی، به سمع و نظر مردم جامعه می‌رسد و بدان‌ها اطلاع و آموزش می‌دهد؛ و از این طریق، در شکل‌دهی به نظام نگرشی و معرفتی جامعه نقش ایفا می‌کند. مثلاً «صرف وجود حد سرقت در حقوق اسلامی، نقش بازدارنده داشته و نمایانگر اهمیت ارزش مالکیت در اسلام می‌باشد» (میرمحمد صادقی، ۱۳۸۵، ص ۲۹۸).

دوم. در آموزش غیرمستقیم، حقوق جزای اسلامی، علاوه بر این که درباره اعمال منفی و ضدارزش‌های اخلاقی ممنوع، اطلاع‌رسانی می‌نماید، این پیام را در پس خود

دارد که هر چه رفتارها، به آعمال ممنوع نزدیک‌تر و شبیه‌تر باشد، درجه قبح و زشتی آن‌ها نیز بیش‌تر است؛ هر چند به درجه ممنوعیت جزایی نرسیده باشند. بنابراین همان‌گونه که ممنوعیت‌های جزایی، اعلام‌کننده قبح اخلاقی اعمال ممنوع‌اند، اعلام‌کننده قبح رقیق‌تر و ضعیف‌تر اعمال و رفتارهای مشابه به عمل ممنوع نیز می‌باشند. در واقع ممنوعیت‌های جزایی، دارای حریمی‌اند که قبح عمل ممنوع را به اعمال اطراف و مرتبط، سراپا می‌دهند. مثل زنا که خداوند متعال می‌فرماید به زنا نزدیک نشوید، زنا ممنوع است و اعمال نزدیک‌کننده به زنا، قبیح.^۱ این امر، تأثیر جرم‌انگاری‌ها و کیفرگذاری‌های اسلامی در تعلیم ارزش‌های اخلاقی را مضاعف می‌نماید.

توجه به این نکته نیز ضروری است که همان‌گونه که جرم‌انگاری و ممنوعیت جزایی، تعیین‌کننده ارزش‌های بنیادین منفی اخلاقی‌اند، جرم‌زدایی نیز به معنای ارزش‌بنیادین‌زدایی خواهد بود؛ چراکه اگر عنوان مجرمانه‌ای را از عملی سلب نمودیم، حداقل این پیام را انتقال داده‌ایم که آن عمل، ناقض ارزش‌های بنیادین اخلاقی نیست. در ادامه، دست کم این پیام نیز انتقال داده شده که آعمال و رفتارهای نزدیک و شبیه به عمل جرم‌زدایی شده نیز درجه قبح و زشتی سابق را ندارند. به همین دلیل، جرم‌زدایی از هم‌جنس‌گرایی، یک پیام آموزشی و اخلاقی وسیع اجتماعی در خود نهفته دارد؛ قبح اخلاقی طیف وسیعی از اعمال را کاهش می‌دهد یا از بین می‌برد.

گفتار دوم: نقش پرورشی و تربیتی

حقوق جزای اسلامی علاوه بر نقش آموزشی و شناخت‌بخشی – که به حوزه ذهن و فکر مربوط است، به دلیل اثرگذاری در حوزه انگیزه و روان – با حمایت از ارزش‌های اخلاقی، دارای نقشی پرورشی و تربیتی نیز هست. از این‌رو، اگر کسی با مشاهده ممنوعیت‌های جزایی اسلام، به پیام اخلاقی نهفته در آن – که همان قبح انجام و ممنوعیت ارتکاب آن عمل است – توجه ننماید، با برخورد کیفری و مجازات‌های

۱. ﴿وَ لَا تَقْرِبُوا الرَّجْنَى إِنَّهُ كَانَ فَاجِحَةً وَ سَاءَ سَبِيلًا﴾ (إسراء / ۳۲).

اسلامی موافق خواهد شد؛ این برخورد در تضعیف انگیزه‌های درونی و محرك‌های روانی فرد مجرم و نیز سایر افراد جامعه به سوی عمل ممنوع جزایی که دارای قبح اخلاقی نیز هست، مؤثر است و بدین ترتیب، نقشی تربیتی ایفا می‌کند. تبیین این

موضوع در گرو توجه به نسبت افراد جامعه به جرم می‌باشد. در بررسی این نسبت، با چنین طیف وسیعی مواجه هستیم:



لایه‌های فوقانی، افرادی هستند که در هر حال و با وجود هر نوع مجازاتی، مرتكب جرم خواهند شد. این افراد، ممکن است تحت تأثیر هواهای نفسانی، لذت‌جویی‌ها، قدرت‌طلی‌ها، خباثت‌ها و فسادهای درونی یا هیجانات، شهوت، خشم‌های شدید یا به دلیل احساس مظلوم واقع شدن، یا حق پنداشتن عکس العمل مجرمانه خود یا به دلیل کمبودهای شخصیتی و محرومیت‌های شدید و حتی با علم به این‌که مجازات مشخصی در انتظار آنان است، به ارتکاب جرم خاصی دست بزنند.

لایه‌های میانی، در برزخی از تمایلات مجرمانه و گرایش‌های مخالف آن زندگی می‌کنند؛ این دسته از افراد، انگیزه‌های ضعیفی برای ارتکاب جرم دارند و به لحاظ نگرشی و گرایشی دائمًا در صدد ایجاد مانع در مقابل آن انگیزه‌ها هستند.

لایه‌های تحتانی نیز افرادی هستند که به لحاظ نگرشی، گرایشی و توانشی از جرم بسیار فاصله دارند.

حقوق جزای اسلامی اولاً علاوه بر برخی اهداف دیگر در صدد اصلاح، تطهیر، معافیت از مكافات دنیوی، معافیت از مجازات اخروی، تربیت اخلاقی و تعالی معنوی لایه‌های فوقانی است و با ایفای نقش حمایتی از ارزش‌های اخلاقی، در پی تضعیف انگیزه‌های مجرمانه و تنزل دادن مجرمان به لایه‌های میانی است؛ ثانیاً موجب تضعیف تمایلات مجرمانه طیف‌های میانی و تقبیح موکد ضد ارزش بودن عمل مجرمانه در فضای

گرایشی آنان می‌شود؛ و ثالثاً موجب اطمینان‌بخشی به طیف‌های تحتانی نسبت به استحکام فضای ارزشی و فرهنگی جامعه و نیز تأیید مشی و منش آنان در فاصله داشتن از مرزهای جرم می‌گردد. اگر حقوق جزای اسلامی این نقش را ایفا ننماید، در یک سیر صعودی متناسب با شرایط اجتماعی، فرهنگی و سیاسی و... آن جامعه، دائمًا به جمعیت لایه‌های فوقانی افروده می‌شود و جمعیت طیف‌های میانی و تحتانی، رو به کاهش خواهد گذاشت. این به معنای افزایش فساد اخلاقی و تنزل و سقوط تربیتی و پرورشی جامعه است. بنابراین حقوق جزای اسلامی – همانند «جان‌پناه‌های ایمنی راه» که برخوردکننده با خود را با وارد آوردن آسیب، از آسیب‌های بیشتر محفوظ می‌دارند – با وارد ساختن رنج و درد مجازات، و با تضعیف انگیزه‌ها و محرک‌های درونی (اولاً) به سمت اعمال ممنوع جزایی با سرشت اخلاقی و (ثانیاً) اعمال ضدارزشی مشابه به اعمال ممنوع، از سقوط اخلاقی محافظت می‌کند و بدین ترتیب، موجب تربیت اخلاقی و ارزشی فرد و جامعه می‌گردد.

اما نقش تربیتی حقوق جزای اسلامی جلوه‌های دیگری نیز دارد؛ از جمله:

اول. آثار متفاوت تربیتی به دلیل اشتمال بر مجازات‌های نرم، سخت و نیز بینابین مجازات‌های اسلامی را – که ابزار تربیت فرد و جامعه‌اند – می‌توان به سه نوع نرم و سخت و بینابین تقسیم کرد که هر یک متناسب با سرشت خود و هماهنگ با ویژگی‌های انسان و جامعه، به ایفای نقش جزایی و تربیت اخلاقی و ارزشی می‌پردازند. در واقع، آسیبی را که با مجازات‌ها وارد می‌آید، می‌توان به سه «جان‌پناه» تشییه نمود. در مجازات‌های نرم، همانند «جان‌پناه» نرم، برخورد با آن آسیب‌زا است، اما به دلیل انعطافی که در آن وجود دارد، کیش آمده و بعد از آسیب مختصر، فرد را به درون جامعه و جاده باز می‌گرداند و اوی به حرکت ادامه می‌دهد. در مجازات‌های سخت، همانند «جان‌پناه» سخت، ضمن آن که نهایت تدبیر و تلاش برای عدم برخورد افراد با آن‌ها به کار گرفته می‌شود، اما بسته به شدت برخورد، آسیب‌ها نیز شدت یافته و حتی می‌تواند مرگ فرد را

در پی داشته باشد. در مجازات‌های بینابین، همانند «جان‌پناه» بینابین، نیز واکنش مجازات و «جان‌پناه» دقیقاً به نوع برخورد وابسته است؛ اگر برخورد نرم باشد، واکنش نیز نرم و اگر سخت باشد، واکنش نیز سخت خواهد بود. حدود مجازات سخت است؛ تعزیرات مجازات نرم است؛ و قصاص مجازات بینابین. بدین ترتیب، ایفای نقش تربیتی حقوق جزای اسلامی با این سه نوع برخورد، ظرافت و پیجیدگی تمایزبخشی می‌یابد.^۱

دوم. ویژگی‌های کارگزاران قضایی

«ابن‌عربی می‌گوید: قاضی از آن رو از اجرای حد خرسند می‌شود که می‌بیند با اجرای مجازات، عذاب اخروی را از بزهکار دفع نموده و اگر جز این باشد، بیمار است؛ بنابراین حاکمی که برای خدا خشم می‌ورزد، هر گاه حد اجرا نمود، نسبت به بزهکار سراسر رحمت می‌شود.»^۲ نیز مجازات چون «به عنوان رحمت از سوی خداوند به بندگان تشریع گردیده و از رحمت الاهی و اراده احسان از جانب خداوند به سوی بندگان ناشی می‌شود، از این رو، شایسته است کسی که مردمان را به خاطر گناه کیفر می‌دهد، قصد احسان به آنان را کند، چنان که پدر تأدب فرزند و پیشک مداوای بیمار را قصد می‌کنند.»^۳ کارگزاران جزایی به ویژگی‌های ارزشی از جمله عدالت، علاوه بر این که صاحبان این مناسب را به سوی ارزش‌های اخلاقی سوق می‌دهد، هم‌زمان ارزش‌های اخلاقی را در منظر و مرآی افراد جامعه نیز قرار می‌دهد و از این طریق، با تعلیم ارزش‌های مجسم شده در وجود کارگزاران قضایی، و نیز ترغیب افراد به تخلق به این ارزش‌های اخلاقی که در مقابلشان عینیت یافته، زمینه‌های تقویت ارزش‌های اخلاقی اسلامی را فراهم می‌نماید.

۱. کشف مکانیزم تربیتی مجازات‌های سه‌گانه حقوق جزای اسلامی و حکمت این طراحی که متناسب با نگرش انسان‌شناسانه و جامعه‌شناسانه اسلام می‌باشد، امری است ضروری اما از حدود این نوشتار بیرون است.

۲. به نقل از: رحیم نوبهار، پیشین، ص ۳۳۷.

۳. ابن تیمیه، به نقل از: ناصر قربان‌نیا، فلسفه مجازات، ص ۴۲۸.

سوم: پیش‌بینی و جایگزینی برخی ارزش‌های اخلاقی در نهادهای جزایی

«توبه» بزرگ‌ترین نهاد اخلاق اسلامی است که در سراسر حقوق جزای اسلامی خودنمایی می‌نماید و خود تجلی گر مبنا و هدف مشترک اخلاق اسلامی و حقوق جزای اسلامی و نیز نشانگر حاکمیت مبنا و هدف خاص اخلاق اسلامی بر حقوق جزای اسلامی است. توصیه فوق العاده به توبه در جای جای تکوین فکر مجرمانه تا انجام آن و تا دادرسی و اجرای مجازات و پس از آن و تشویق دائمی بر توبه حتی اگر شدیدترین مجازات‌ها برای جرم وضع و اعمال شده، و اثر حقوقی بر آن بار نگردد، جلوه‌ای از این مسئله است. بر این اساس، «اگر سارق واقعاً توبه کند، بدون تردید همچنان که در پیشگاه الاهی شخصیت انسانی خود را باز می‌یابد، از حیث اجتماعی نیز حیثیت او اعاده می‌شود و در صورت استجمام شرایط می‌تواند متصلی والاترین مقامات اجتماعی گردد» (جعفری، ۱۳۸۰، ص ۱۳۷).

دو روایت زیر شاهدی عملی بر نقش حقوق جزای اسلامی در تعلیم و تربیت ارزش‌های اخلاقی اسلام در جامعه است.

یک - زنی خدمت حضرت رسول الله ﷺ آمد و عرض کرد، مرتکب زنا شده‌ام و اکنون باردارم، بر من حد اقامه فرمای! حضرت پیامبر ﷺ به ولی او فرمود: به این زن احسان کن و بعد از وضع حمل او را نزد من بیاور! وی مطابق فرمان حضرت، عمل کرد. حضرت پیامبر ﷺ بر آن زن لباس پوشاند و حد را جاری کرد و سپس بر او نماز گزارد. خلیفه دوم با تعجب از آن حضرت پرسید: آیا بر وی نماز می‌خوانی در حالی که مرتکب زنا شده است؟ حضرت فرمود: این زن به گونه‌ای توبه کرد که اگر بین هفتاد نفر از اهل مدینه تقسیم شود، کفايت می‌کند. آیا توبه‌ای برتر از این یافت می‌شود که جان خود را در نتیجه اجرای حد الاهی از دست دهد؟» (نیشابوری، ۱۴۰۷، ح ۱۶۹۶).

دو - حضرت رسول الله ﷺ فرمان سنگسار مردی را صادر فرمودند. کسانی گفتند که او خبیث است. حضرت رسول الله ﷺ فرمود: به او خبیث نگویید، پس به خدا سوگند او نزد خدا پاکیزه‌تر و خوشبوتر از بُوی مشک است» (هندي، ۱۹۷۹، ۱۳۴۰، ح).

نتیجه‌گیری

اشتراک اخلاق اسلامی و حقوق جزای اسلامی در مبنای عام یعنی «ضرورت حداکثرسازی کمی و کیفی تعالی و تکامل انسان در بُعد فردی و اجتماعی»، و نیز حاکمیت مبنای خاص اخلاق اسلامی یعنی «ضرورت حداکثرسازی تزکیه نفس و کمالات نفسانی»، بر مبنای خاص حقوق جزای اسلامی یعنی «ضرورت اقامه قسط جزایی اسلام»، همین‌طور حاکمیت هدف خاص اخلاق اسلامی یعنی «تحقیق حداکثری تزکیه نفس و کمالات نفسانی»، بر هدف خاص حقوق جزای اسلامی یعنی «اقامه قسط جزایی اسلام»، موجب جریان یافتن محتوا اخلاق اسلامی در محتوا و مضمون حقوق جزای اسلامی گردیده است. به همین دلیل، فهم و تحقق مطلوب حقوق جزای اسلامی از جمله در طراحی و اجرای نظام جزایی مستقل اسلام، جرمانگاری، مسؤولیت کیفری، نوع نگاه به مجرم، کیفرگذاری، نحوه اجرای مجازات، کیفیت تعامل مجریان با مجرمان، شیوه دادرسی و... - که نیاز اساسی نظام جمهوری اسلامی می‌باشد - در گرو فهم و تحقق مطلوب ارتباط اخلاق اسلامی با تمام عناصر حقوق جزای اسلامی می‌باشد. در این زمینه و تنها به عنوان یکی از خطوط اصلی این پیوند و ارتباط،^۱ حقوق جزای اسلامی در تعلیم و تربیت ارزش‌های بنیادین اخلاق اسلامی و از طریق آن، در سایر ارزش‌های اخلاقی، نقش‌آفرین است. حقوق جزای اسلامی با وضع و اجرای مجازات‌های اسلامی، ضدارزش بودن آعمال ممنوع را به سمع و نظر مردم جامعه

۱. این مقاله تنها گامی کوچک در بخشی از این ارتباط است، تحقیقات دقیق‌تر و جزئی‌تر درباره ارتباطات این دو عنصر مهم، ضروری است.

می‌رساند، و ضمن آن تأکید می‌کند که هر قدر شباهت سایر اعمال به اعمال ممنوع بیش‌تر باشد، درجهٔ قبح و ضدارزش بودنشان نیز بیش‌تر خواهد بود؛ هرچند به درجهٔ ممنوعیت جزایی نرسیده باشند. حقوق جزای اسلامی با تضعیف انگیزه‌های مجرمانه و تمایلات ضدارزشی در طیف‌های گسترده و وسیع اجتماعی نیز، متناسب با طیف مورد نظر، موجب تربیت ارزشی فرد و جامعه می‌گردد. علاوه بر این، پیش‌بینی نهاد توبه در حقوق جزای اسلامی و نیز ضرورت برخورداری کارگزاران قضایی از ویژگی‌های ارزشی، از ظرفیت‌های اخلاقی حقوق جزای اسلامی به شمار می‌رود که در افزایش سطح اخلاقی فرد و جامعه، مؤثر واقع می‌گردد.

منابع

۱. جعفری تبریزی، محمدتقی (۱۳۸۰)، رسائل فقهی، تهران، انتشارات تهذیب، چاپ اول
۲. ——، (۱۳۸۵)، اخلاق و مذهب، تهران، مؤسسه تدوین و نشر آثار علامه جعفری، چاپ سوم.
۳. ——، (۱۳۵۹)، فلسفه و هدف زندگی، تهران، صدرا.
۴. جوادی آملی، عبدالله (۱۳۷۲)، انسان در اسلام، تهران، مرکز نشر فرهنگی رجاء.
۵. ——، (۱۳۸۳)، توحید در قرآن، قم، مرکز نشر اسراء، چاپ اول.
۶. ——، (۱۳۷۵)، فلسفه حقوق بشر، قم، مرکز نشر اسراء، چاپ چهارم.
۷. شجاعی، حسن (۱۳۹۰)، فلسفه مجازات‌های بدنی در اسلام، با راهنمایی ناصر قربانی و مشاوره ابراهیم شمس، رشته حقوق جزا و جرم‌شناسی، دانشگاه مفید.
۸. شیروانی، علی (۱۳۷۹)، اخلاق اسلامی و مبانی نظری آن، قم، دارالفکر، چاپ اول.
۹. طباطبایی، محمدحسین (۱۳۸۷)، روابط اجتماعی در اسلام، ترجمه محمدجواد حجتی کرمانی، قم، مؤسسه بوستان کتاب، چاپ اول.
۱۰. ——، (۱۳۶۳)، توحید در المیزان، گزینش شمس الدین ریبعی، تهران، انتشارات نورفاطمه.
۱۱. ——، (۱۳۶۹)، انسان از آغاز تا انجام، ترجمه صادق لاریجانی آملی، تهران، انتشارات الزهراء.
۱۲. علی دوست، ابوالقاسم (بی‌تا)، فقه و مقاصد شریعت، مجله فقه اهل بیت لله علیہ السلام، شماره ۴۱.

۱۳. قاری سیدفاطمی، سیدمحمد (۱۳۸۸)، **حقوق بشر در جهان معاصر**، تهران، مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های حقوقی شهر دانش، چاپ اول.
۱۴. قربان‌نیا، ناصر (۱۳۷۷)، **فلسفه مجازات**، فصلنامه نقد و نظر، تابستان و پاییز، شماره ۱۵ و ۱۶.
۱۵. مارتیز، رنه (۱۳۸۵)، **تاریخ حقوق کیفری اروپا**، ترجمۀ محمدرضا گودرزی، تهران، انتشارات مجده، چاپ دوم.
۱۶. متقی هندی (۱۹۷۹)، **كنز العمال**، بیروت، مؤسسه الرساله.
۱۷. نیشابوری، مسلم بن حجاج (۱۴۰۷)، **صحیح مسلم**، بیروت، مؤسسه عزالدین، چاپ اول.
۱۸. مصباح‌یزدی، محمدتقی (۱۳۸۰)، **اخلاق در قرآن**، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی ره، چاپ هشتم.
۱۹. ———، (۱۳۷۳)، **توحید در نظام عقیدتی و نظام ارزشی اسلام**، قم، انتشارات شفق.
۲۰. ———، (۱۳۷۸)، **جامعه و تاریخ از دیدگاه قرآن**، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی ره، چاپ اول.
۲۱. ———، (۱۳۸۸)، **خودشناسی برای خودسازی**، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی ره، چاپ پانزدهم.
۲۲. ———، (۱۳۸۰)، **معارف قرآن (خداشناسی، کیهان‌شناسی، انسان‌شناسی)**، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی ره، چاپ سوم.
۲۳. ———، (۱۳۷۹)، **حقوق و سیاست در قرآن**، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی ره، چاپ دوم.
۲۴. مطهری، مرتضی (۱۳۷۶/۱)، **انسان کامل**، تهران، انتشارات صدراء، چاپ ۱۷.

۲۵. ———، (۱۳۸۲)، **جامعه و تاریخ**، تهران، انتشارات صدرا، چاپ

شانزدهم.

۲۶. ———، (۱۳۷۶/۲)، **علل گرایش به مادی گری (مجموعه آثار)**، تهران، انتشارات صدرا، چاپ هفتم.

۲۷. متیسکیو (۱۳۶۲)، **روح القوانین**، علی اکبر مهندی، تهران، انتشارات جاویدان.

۲۸. میرمحمد صادقی، حسین (۱۳۸۵)، **جرائم علیه اموال و مالکیت**، تهران، انتشارات میزان، چاپ چهاردهم.

۲۹. واسطی، عبدالحمید (۱۳۸۶)، **نگرش سیستمی به دین**، مشهد، مؤسسه مطالعات راهبردی علوم و معارف اسلام نور، چاپ اول.

۳۰. واعظی، احمد (۱۳۸۸)، **نقد و بررسی نظریه‌های عدالت**، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی ره، چاپ اول.

۳۱. نوبهار، رحیم (۱۳۸۰)، **به سوی مجازات‌های هر چه انسانی‌تر**، منتشر شده در مجموعه مقالات همایش بین‌المللی حقوق بشر و گفت‌وگوی تمدن‌ها (اردیبهشت ۱۳۸۰)، قم، دانشگاه مفید.

۳۲. نوری، میرزا حسین (۱۴۰۸)، **مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل**، بیروت، مؤسسه آل‌البیت علیهم السلام، چاپ اول.

۳۳. هامپتن، جین (۱۳۸۴)، **نظریه تعلیم اخلاقی مجازات، فقه و حقوق**، ترجمه حمید محبوبی، تابستان، شماره ۵.

۳۴. هاینریش یشک، هانس (۱۳۷۸)، **تشابهات و تفاوت‌های حقوق جزای اسلامی و غربی**، ترجمه حسن رضایی، مجله دانشگاه امام صادق علیهم السلام، بهار، ش ۹.