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چکیده

اخلاق ابنا سینا در «رسائل مشرقی» به مرز کسب معرفت از جهانی بیشتری پیوسته‌اند. یکی از مهم‌ترین اخلاقیات «زار» در این شمال به‌طور مقصر و غیر آنان تفسیر شده. در فصل اول این مقاله، با تأکید بر این نکته، شناسی می‌دهیم که اصلی‌ترین مبنا در افراز، معرفت‌شناسی و در حقیقت، به منابع علمی و داشت‌ها آن‌ها است. در ادامه نیز تالیف این سپنا را باید گذر از این تفاوت معرفت‌شناسان در که عامل تأثیر نمایش افراز در داستان‌های مشرقی است.
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1. مظهر چگونگی در این رفتار از رسائل مشرقی، میدانی مطالعه، رساله‌های خیلی بخشی از ساخت و ساز و ایجاد است، و
2. تگرای توجه این رساله از طرف این ایجاد از این تأثر استفاده کرده‌ایم.
مقدمه
این بسیاری از منظومه کتاب اشکال تمامی مرحله کسب معیار را به اضطراب عقل فعل و واپسینه می داد. اما معنی است که میزان کسب ایمن افکارهای بسیار به قدرت قوای نفسی افراد، متوقف است. بنابراین از هر انسان ها بر اساس میزان قدرتی که در قوای نفسی خود دارند، از مراتب گوناگون در کسب معیار به هم بوده، بر این اساس همه از یک سطح علمی برخوردار نیستند. یکی از این مردان خاص کسب معیار را وی در رسائل مشترکه به در افراد حقیقی، خود مناسب می کند و معنی است که کسب این سطح از معیار بله دیگر دراز نمی تواند به این درجه معیار دست پیدا. این منورد که هر کسی قدرت لازم برای کسب معیار از این طریق زیر ندارد محدودیت هایی را پیش روی یابد. برای پیشرفت اهداف خود در رسائل مشترکه ایجاد می کند که مطالیقاً با فرض این تحقیق، وا در تلاش برای عبور از این محور اشکال یا طرح معیار شناسی استفاده کرده است. بنابراین می کنم که خود از توانایی لازم برای کسب معیار اخلاقی برخوردار نیستند، می توانند با اعتماد به گفتهای اشکالی و توصیههای اخلاقی وی را به عنوان مؤثر صحیح رفتار اخلاقی بگیرند. بدین‌سانه‌های طرح این مدت مدت به تعاریف و انتظارات خاص برای یک عقل اخلاقی است. موردی که با یک گروه آن دوگانه‌ها حاصل در معرفی شناسی اخلاقی وی برطرف گرده، نظام معیاری واحدهای می‌تواند بر اعتمادگرایی برای اخلاق/این‌سردی به وجود می‌آید. ضرورت انجام این بحث نیز در کسب این نتیجه، 
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یعنی یبدا کردن طرح هنرجوی پیر علی در اخلاق برای هدایت مردم عادی است و مشخص می‌کند که وی به عنوان اندیشمندی مسلمان برای دست یافتن به خوب و بد اخلاقی اقشار جامعه خود، چه طرحي را در پیش گرفته است و به آنها توصیه می‌کند.

بدین مفهوم، ما در این مقاله در بیان پاسخ برای پرسش از چگونگی گذر انسانهای محدودیت‌های معرفتی پیش آمده در طرح اخلاقی خود در «رسائل مشرقی» به دنبال پاسخ برای پرسش‌هایی از این دست خواییم بود که عامل تفاوت میان برادران حقیقت با غیر ایان کسی و این تفاوت چه محدودیت‌هایی را برای طرح اخلاقی انسانی در رسائل مشرقی به وجود آورده است؛ و سعی می‌کند که چگونه محدودیت‌های ایجادشده را با رجوع به طرح اعتمادگرایی خود پشت سر گذارد؟ همچنین زمینه طرح معرفتی شناسی اعتمادگرایی نزد انسانی چگونه شکل گرفته است و چرا برای نهم پذیرایی اخلاقی خود به مردم اعتمادگرایی را پیش می‌کند؟

1. امکان و محدودیت معرفت اخلاقی در رسائل مشرقی

ابن‌سینا طرح خاصی را در کسب معرفت اخلاقی در رسائل مشرقی فراهم کرده است که این طرح برای یت موانعات و محدودیت‌های معرفتی خاصی را به وجود می‌آورد، و در ابتدا میان دو دست از ملاحظات توصیه‌های اخلاقی خود در رسائل مشرقی، تمایز قابل می‌شود. این تمایز در دوستان ارسالات طیب میان برادران حقیقت و برخی دیگر از دوستان، در دوستان و بین یقظان، میان دارندگان علم فراموش و غیر ایمان، و در دوستان «المسلمان» و ایسالی میان دو برادر بر جسته می‌شود؛ مثال در دوستان (رسائل الطیر)، ابن‌سینا ابتدا آفرادی را به عنوان برادران حفظت بر جسته ساخته و آنها را مخاطب توصیه‌های اخلاقی خود قرار می‌دهد: «چون جمع شدند، این وصیت قبول کند. ای برادران حفظت ۰۰ (ریسنیا: ۳۹۹، الففیف: ۳۳۳) وسپس صفای نظری (بوندز از قریب‌الآدمی)، افزایش از ماجوات شرعی، دیدن دلیل پدری یکی گی برهم حقیقت ۰۰ (البیات از ماورای علوم)، دیدن می‌گردد این افراد از سایر دوستان خویش معرفتی می‌کند. ابن‌سینا (ریسنیا: ۳۹۸، الففیف: ۳۷۴) بقولی در اتفاقی دوستان نیز صفات ار جای برادران صورت دوستان خود بر جسته ساخته: ابسا دوستان که چون این قصه بشنوید، گفت پنداشته که تو را نری رنج
می‌دارد یا دیو در تو تصرف کرده است؟ به خدادی که تو نیرده‌ی بدن عقل تو پرید و تو رو
صید نکردن که خرد تو را صید کرده‌ی؟ چون بی‌سیار گفتند و چون انگ‌که پذیرفتم و شهرت
سخن‌ها آن است که ضایع شود و بی‌اثر ماند و استعانت من با خدادی است و هر گاه که به
این گفت و اعتماد نکند، نادان است... (آیه: ۳۶۰۹) و زمینه‌ای را فراهم می‌کند که
بنوان با قیاس بین این افراد، دیل اصلی وجود این اختلاف را برسی کرد.

از بررسی قسمت‌های بیان‌شده از متن رساله الطیر، مشخص می‌شود آن چنین که
تصویب‌های اختلافی این بین برادران حیف‌تست و یا پذیرش است، برای دسته‌ی دیگر از
دوستان وی نا‌پذیرفتند و اساساً غیر قابل فهم است، این‌سیا در ابتدای داستان، برادران
حقیقت را این گونه توصیف کرده: چون جمع شدند این وصیت قبول کندند... (بین‌الملل: ۳۶۰۹)
و در انتهای داستان، از ضایع شدن سخن خود میان سابیر دوستان شکوک
می‌کند: چنین سخن‌ها آن است که ضایع شود و بی‌اثر ماند... (آیه: ۳۶۰۹) بنابراین
نقطه اصلی در تفاوت میان برادران حیف‌تست از سایر دوستان. توانایی در ادراک سخنان و
تصویب‌های اختلافی است که بروعی نسبت به هر دو این جمعیت بیان می‌کند؛ یعنی اساساً
اختلاف میان برادران حیف‌تست از سایر دوستان، امری معرفت شناسانه‌است.

جمه‌گرایی نیز در شرح قسمتی از داستان «حی این یقظان» مشاهده شده‌اند. این داستان که در دانست علم‌ها و یافتن دانش‌ها نسبت میدهد: ابابود دانسته‌که مردمان اندار دانستن علم‌ها
و اندار یافتن دانش‌ها مختلفند. یکی آن بود که هر دو گونه خرد را (حد اکثر و خرد
عمیک) به کار دارد تا صورت همه چیزها مر او حاصل آید و بداند و شناسای گهرهای په
خویشتن استفاده بی‌آموزیه روحانی را و پیوند هر یکی به دیگر تنشاد و این به کار بستن
خرد دانه توده و یکی آن بود که به خلاف این بود... (جمه‌گرایی: ۵۸۱۸۹۹۸) موردی که در
نگاه، کارگر و ابتدای بیون کار کرد خرد عملی تناهی مکتسب از خرد نظری، به‌هی کار بستن خرد
دانه و ابتدای است (جمه‌گرایی: ۵۸۱۸۹۹۸۸) بنابراین کسب معرفت اختلافی که به نظر هدف
ابتدایی بیولوژی در رساله الطیر است و آن را در قالب گزینه‌های به برادران حیف‌تست خود
توصیه می‌کند. به طور مستقیم وابسته به قادر عقل در کسب معلومات نظری است; بعنی
از آن جهت که این بین‌الملل خود عملی در ارتباط با خرد نظری است، توجه عمیکردهای اخلاقی بدون توصیع معرفی در مراقب خرد نظری ممکن نیست. جوزفواری در شرح خود بر دانسته‌ای از شیوه‌کردن که یکی از شیوه‌کننده‌ها برای جهاد و راهنما نماید و دیگری بی‌خیال نکنند و راه نمایند، بلکه انر وی به همه کس همی رسد. پس هر که اندار شیب‌گیری پذیرفتن آن تر بود، پذیرد و آن که اندار از شیب‌گیری نبود، نپذیرد، و هر کسی آن اثر به اندازه شیب‌گیری خوشی نتوانسته مقاله است پذیرد. پس همچنین آن علم که ما ندادیم و اندار ما را دانسته آن علم بود، چون شیب‌گیری دانسته آن علم را هست به جای آورند و قصد نیک کردن به اندار یافتن آن اثر عقل فعل به ما پیوندید و ما و آن علم حاصل آید. (جوزفواری: 1389، ص: 38) او در سفری با خود به حدود آشکار و نهنآ غلمان پردازی عالم بود، این سفر نفاسانی را تلاش در جهت کسب علم و دانش تفسیر کرده و می‌گوید: «بابا دانسته که سیاحت کردن نفس ماجستی دانست و به دست آوردن حقائق جزئیات است» (جوزفواری: 1389، ص: 390). سهولان سالاری نیز در شرح خود بر رساله الگر به همین دلیل در دنیا اخلاق بهایم بر اهمیت شید و چهره‌هایی برای دنیای علم و اخلاقی به نظر است دارد: صدم چون (فکر) استعمل تکنک، اخلاق بهایم معرفت اخلاقی می‌تواند بیشتر در مراقب عقل نظری است و در دنیا، این مورد با استفاده و قابلیت خاص نفس در درک معقولات مناسبت دارد: به عبارت دیگر، عدم تماس آشخاص در ادراک معقولات، به خاطر قصان نفس ناسالم و می‌تواند قوه‌های صمیمی از صمیمی بخش است که به عمل به‌کردن نهایت و تزیین نیاز دارد و گرنگی در عقل فعل بخاطر نبوده و هر انداره که نفس به‌توان آید خود را برای این و درک صور معقول مستعد و آهی نمایند، به حساب قابلیت خاص و استعداد مخصوص خود از طرف عقل مفرق و جوهر مجرد صور معقول بدان افایه می‌گردد: این پادشاه پدید آمده است مرکس‌های خوشی را و بخش‌های اینکه بر ایشان به‌دیدار حسیش و اینکه ایشان در راه‌نمیاند دیدن، از اندکی قوت خوشی نتواند‌دیدن...» (برزسی: 1389، ص: 518).
تا اینجا مشخص است که احساس تمایل از معرفت اخلاقی استعداد و قابلیت های مختلف افراد در کسب این سنا از معرفت است که باعث می شود معرفت به امر اخلاقی بپردازد. این می تواند به دلایل گفته شده نبوده که به کسب معرفت از این طریق نباشد. این مورد، محدودیتی را برای معرفت اخلاقی ایجاد می کند که برای تراز معرفت شناسی استفاده نمی‌شود. این فرضیه در مورد معرفت اخلاقی جدید که ایجاد آن آن ایجاد کننده ایجاد که وجود دارد که افراد را که به نوعی در زمره برداران حقیقت وی نیستند، به قبول توصیه‌های اخلاقی خود ملزم کند. اما بسیار این پرسش نورد
هدف ریکارد اعتمادگرایی در معرفت‌شناسی، بیان مجموعه شرطی است که موجبه
بونی باورها را نشان میدهد. پرسش مهم در این رویکرد، این است که گذشته از
فرضهای تشکیل باور، مشروط هستند؟ (نصیر، ۱۳۸۹). اعتمادگرایی با تفسیر باور موجب‌به
بایوردی که از طریق روش‌های اطمینان‌آور حاصل شده باشد، توجه بایوردی در گرو و وجود
شواهد و مدل فرایندی می‌دانند که آن بایورد معیبر را به وجود آورده باشد؛ یعنی در
نظریه‌های اعتمادگرایی، توجه معرفی‌بی تمسک به اعتمادبندی‌ریکارد اعتمادهای
(فرایند‌هایی که به شناخت منجر می‌شود) محقق می‌شود (خراصی، ۱۳۸۹). بنابراین اصل
اساسی اعتمادگرایی چنین است: بایورد حوزه اعتماد، آگر و فقط اگر از رهگذر فران‌دههای
شناخت موئق و اعتماد‌دیر پدیده. در نتیجه، اعتمادگرایی وابسته به فرایندگهای صحیح
شکل گیری بایورد (بیکر، ۱۳۸۹: ۱۳۴).

بنابراین اساس تعیینی که از معرفت‌شناسی اعتمادگرای و شرایط و ضوابط آن بیان شده، این است که
قابل اعتماد خواندن نظریات خویش و دعوت سایر دوستان به اعتماد به گفته‌های خود، بايد
به فرایندی توجه داشته باشد که مطلب‌با آن، اولاً خورود آور بادرهای اخلاقی خویش را کسب
نموده است، و ثانیاً برادران حقیقت نیز از آن طرف، بادرهای اخلاقی خویش را به دست
اورده‌اند. بنابراین بر اساس تعیین صورت‌گرفته از اعتمادگرایی، این است که براساس موجه
دستور طرق کسب بادرهای و اطمینانی که به فرایندگهای استال‌آگر کسب آن دارد، اولاً
مطابق را به اعتماد به گفته‌های خویش می‌خوانند؛ و ثانیاً کسانی را که به این گفته‌ها اعتماد

1. اعتمادگرایی از مباحث معاصر در معرفت‌شناسی است. بنابراین تفسیر ما نیز از اعتمادگرایی این سئوال‌بر

2. process reliabilism.
تکننده، نادان می‌داند. حال پرشین این است که زمینه طرح معرفت‌شناسی استفاده‌گر از
این سیاست‌ها شکل می‌گیرد؟ یعنی این سیاست چرا برای تفیم باورهای اخلاقی خود به مردم,
اعتماد‌گرایی را پیش می‌کند؟
بررسی زمینه‌های طرح استفاده‌گرایی از سوی انسان
ابن سینا در فصل هفتم از نظم ششم اشارات، رسیدن به کمال‌ها به عنوان دلیل حکمت
متحرک مطرح می‌کند: "متحرک به حکمت اراده به وسیله حکمت می‌خواهد خود را کامل
سازد و به این طریق طالب کمالی است که فاقد آن است" (ابن سینا، 1385: 325) و در نفس
شما، معنی است که مقصود انسان تناها در اجتماعی بودن وی تأمین می‌شود (ابن سینا،
1385: 325-326). بنابراین رسیدن به کمال که مقصود حکمت متحرک است، برای انسان تناها در
زندگی اجتماعی و تأمین می‌شود. ابن‌سینا معنی است که انسان برای پیشرفت مصالح
اجتماعی خود، لازم است که به انجام برخی افعال پردازد و از انجام برخی برخی کنند. وی
به دسته‌ای اول افعال زشت و به دسته دوم افعال پسندیده می‌گوید و معنی است که انسان از
کودکی این افعال را شناخته و به شیوه‌های برداشته انجام یا دوری کردن از انجام آن‌ها به گونه‌ای
عادت می‌کند که در اجرای اصول غیرزیست‌مایه شود (ابن سینا، 1385: 326). به همین دلیل،
گزاره‌های اخلاقی نزد بولنی از سنگ مشهورات محرومی می‌شودند. گزاره‌هایی که به واسطه
شهرت آنها برای ادبیه اهمیت دارند و به واسطه پروری از عقل و همت و حس؛ به‌عنوان
دلیل خو گرفتن انسان به این قضاوت تعلیم، استقرا و یا تحقیق کردر جزئیات آن احکام است
(ابن سینا، 1385: 326) نه وصول به آنها بر اساس استدلال و طی فرافنده‌ها منطقی.

در تحلیل‌های بالا دو نکته تفهیم است: اول این که ابن‌سینا اخلاقوی با موضوعی معرفی
می‌کند که به انسان در پیشرفت مصالح اجتماعی باید رسیدد؛ و دوم اینکه برخوردار اخلاقوی
بسته به شرایط از امور و عادات کردن به رفتار مطلق با مشاهدات محروم‌مایه می‌شود که
مصالح اجتماعی فرد را پیش می‌زند. با این اعتقاد است که ابن‌سینا طرح‌های انسانی
اعتماد‌گرایی خود را پیش می‌کند. در واقع، در انتها داستان رشته‌نطفه، ابن‌سینا از مردم
می‌خواهد که براً پیش برده اهداف ویژه اجتماعی خود، اولاً اخلاقی عمل کنند و ثانیاً
برای انجام عمل اخلاقی به گفته‌های وی، اعتماد کننده‌ای برای برخی‌های خود در به‌هم‌آمیختن شده‌اند با مباحث سخن‌راند که تها اهل حکمت و فلسفة قادر به درک آن‌ها مستندانه بلهه‌است. اجرای جرای نماینده‌اند و در مردم عوارض اخلاقی در تصوری از چنین مطابقی باشند و فقط اندازگیری آنان می‌تواند از حیات این توحید و تنریزی، تصوری داشته باشند. ولی عوارض بی‌درنگ به تکذیب چنین صورتی می‌پردازند و در نزدیکی‌های اثر (به‌رحال ۱۳۵۰). نیازمندی‌ها در ایجاد اعتمادی در حیات درآمدها، اعتماد کننده در حیات مستقری بان در موادی که در ابزار استندال استفاده کنند، از آن‌ها می‌خواهد که به گفته‌های او که از گام اول این کسب باور مونش به دست آمدهاند، اعتماد کننده در حیات مستقری از آن‌ها به‌خواهد بان که از صنف‌های، اعتماد کنند، چراکه اول آمده یا اخلاقی برای پیشرفت مصالح اجتماعی آن‌ان است؛ نالمایی این گروه‌ها در یک‌در جایی اخلاقی را بر حسب شیان مشاهیر محروم‌ها از کودکی درمانه‌ب، به آنها دادن آنها عادت می‌کنند.

نکته‌ای دیگری که احتمالاً خیلی سادگی کار در قرآن ما از اخلاق/این‌ستبه‌برمجه‌شده، دوگانه‌ای است که در قرآن شدن/این‌ستبه‌برمجه‌شده، به وجود آمده است. وی در ابتدا افراد را بر حسب توانایی آن‌ها در کسب معرفت اخلاقی به دو سرت توانادن حقیقت و مردم عادی تقسیم کرد. سپس طریق کسب معرفت برای برادران حقیقت را ارتباط مستقیم با عقل فعل دانست و کسب این سخن از معرفت برای مدیران عادی را اعتماد به گفته‌کساقت داخله‌که معرفت خود را به طور مستقیم از عقل فعل دربانده‌اند. برای دسته‌اول معرفت اخلاقی در کسب عادات بان از دستراکت که در ابتدا افراد اول گزاره‌های اخلاقی از سخن سیاه‌پیش است که چون بشنوید، بپذیرند و برای دسته دوم، از سخن مشورتها است که باید با اعتماد به آن، زمینه پیشرفت مصالح اجتماعی خود را پیشرفت گیرند. این دوگانه‌ها ناحیه شکل خیلی رفتراب‌پیش‌تر تر این افراد نزدیک‌تر می‌باشد. این‌ستبه‌برمجه‌شده در ابتدا عرفانه است که در عمل
اخلاقیه بايد حد وسط ميان دو خلق متضاد را اختبار كرده و در ادامه معطوف است كه بايد
ملكة حد وسط را كسب و به رفتار به افتضاح حد وسط دو خلق متضاد عادت كرده (برسینا،
1995: 238-237)؛ يعني اين گونه نيايش كه در يک عمل خاص حد وسط را برگزینم، بلکه بايد
عمل به افتضاح حد وسط در رفتار مما نهايتيش تغيير صحت اين قول برعلي در مواجهه با
مختار خاصي نيس و همگان اعم از برادر حقيقه يا مردم عادي، بايد اين گونه عمل
کنند.اما نحوه ايجاد ملكه يا عادت در اين افراد متقاوت است،ملكه يا عادت در مردم عادي،
با تكرار يك عمل ايجاد مي شود؛ و در برادران حقيقه، يا اثر پذيرفتان اندامها از صفات
عقلیه اين سيا (1993: 237)؛ يعني گاهي عادت، معلول تأثیر رفتارهاي جسماني بر نفس و گماهي
معلول سرماي حالات و ادراكات نفس به دين است (خزينه آدمى،1989: 246).بنابراین تا ندبین
جا، اختلاص برعلي در مواجهه با دوگانه شكل گرفت كه مشنا أن در تفاوت معرفتى افراد
است و تا به انتهای نيز آداب يك مکا; يعني برعلي چون با دو سمعت اختلاصي روبه رو
است، خود را با دو نوع انسان مواجه مي پيند كه بايد برای موقع یتخت ذهن اين دو به
سعادت واقعي خويش، براي هر دو دسته، طرحى در اختلاص داشته باشد، طرح وی برای
يکي، اتصال به عقل فعال و كسب علم فرامست است (برسینا،1993: 238) و برای ديگری
اعتماد به قول دارندگان فرامست، اما نکته سپار مهمى كه بايد در اختلاص اين سيا به آن توجه
کرد، عدم اعتراف وي به وجود چنين دوگانه ايت.
برسيما در مولف اشترات، همه گزارهاي اختلاصي را از سنين مشهورات دانست، به فقط
گزارهاي اختلاصي برای مردم عادي را، يعني تمام گزارهاي اختلاصي از سنين مشهورزادن، به صرفه
آن سنين از گزارها كه در برای مردم عادي بيان مي شوند، در "نفس شفاف" نيز/برسيما اختلاص را
پيشرد مصالح اجتماعي دانست و نه اختلاص برای برای مردم عادي را، اين نشان از تمايزي است
که/برسيما بين ملعت گزارهاي اختلاصي و ماهيت گزارهوایي غير از آن قائل است.
توجه اين كه بين گزارهاي اختلاصي و غير آنها سه تفاوت در موضوع، محمول و
غابت مي تواند وجود داشته باشد. برعلي در "الفهات" شفاه اختلاصات را در دسته علمى طبعي
قابل بررسى دانسته، موضوع ان را جسم از آن جهت مي داند كه موضوع حركتى و سكوت

واقع می‌شود (ابن‌سینا، ۹۳۶) اما ارادة برادران حقیقت که چون ایسال در زمره عرفان است. هستند، به دلیل چیز و اهمیت نیست، و ضمن توجه به حق تحقیق (ابن‌سینا، ۹۳۶)، به دلیل برخورداری پیوسته از پروهای نور حق، از سکون و توقیف بری است (ابن‌سینا، ۹۳۶). یک بانی این پیوسته از تعداد مهم و احتمال ابعاد جرأتی که دیگر طبیعت تعریف می‌شود و موضوع گزاره‌های عرفانی که طلب حق تحقیق است، تفاوت است، محمود گزاره‌های اخلاقی نیز چنانکه بیان شد، از سنت مشهور و محمود گزاره‌های عرفانی از سنت بهبوده است. از سوی دیگر، غایت عمل بر طبق عادات پسته‌دانه، پیش بر مصایح اجتماعی انسان است. در صورتی که غایت طلب و ارادة برادر حقیقت آسیف حکم (ابن‌سینا، ۹۳۶)، به مانند سعادتی است که مقصود بالایی است (ابن‌سینا، ۹۳۶) اگر نه آنستی که من بدنی که با تو سخن همی گویم بنان یادشان، نقرب همی کنم به بیدار کردن تا والا مرا خود بدو شغل همان اسم که به تو بردارم (ابن‌سینا، ۹۳۶: ۵۰). بانی این اساساً بین ماهیت گزاره‌های اخلاقی و گزاره‌های عرفانی در موضوع، محمود و غایت، ناوت وجود دارد. این چنین‌گونه در اینجا که از طرفی برای دست یافتن به گزاره‌های اخلاقی و توجه به آنها هم وجود دو طرح معنی‌فکری قائل شده است، بلکه طرح وی برای دست یافتن به گزاره‌های اخلاقی، ته ناهداهند (غایت، ۹۳۶) است.

بانی این به نظر می‌رسد از دیدگاه سلطه مراقب طولانی، حوزه عرفانی زا حوزه‌ای اخلاقی می‌دانند و برادران حقیقت را به رضایت گزاره‌های اخلاقی که از مقدمات وصول به ساحت عرفان است، مکلف نمی‌دانند. وی هرچند به برادران حقیقت نیز گزاره‌های از سنت گزاره‌های اخلاقی که برای دست یافتن به حیطه علم عرفان بررسی می‌کند و به علم اخلاقی، یعنی سوگلی در حیطه عرفان، گزاره‌های اخلاقی را به برادران حقیقت خود توصیه می‌کند، اما مظهر از آن، توصیهای می‌کند. اما مظهر از آن، توصیهای این یعنی یکنها در احادیث و فنار

۱. موضوع علم طبیعی، جسم است… از این چنین که موضوع حکم و سکون واقع می‌شود. علوم هم که تحت علم طبیعی قرار دارند، به طریق اولین چنین محسنت، اختلافات نه به همین کونه است.
اختلافی در برابر رفتار غیراختلافی تیست، زیرا عارفان با تعلیق قوای نفسانی و معنی‌های خود مستقیماً مورد افاضه عقل فعالیت گرفته و چه باید کرده‌هاي خود را از این طرف به‌منظور تشخیص داده، از جهت قرایت به حاصله بنابراین ساخت عرفان، بالاخره از اخلاق است؛ هرچند ذیل آن گزاره‌های اختلافی نیز مطرح می‌شود چنان که در رسل اسلامی، خطاب به افراد مطابق می‌باشد. بنابراین دوگانه مطرح در اختلاف/بن/سا از بن رفته و نشان دهنده‌اند، مخاطب اختلاف وی قرار می‌گیرند که باید با اعتماد به گفتمان و اصلان به عین خوب و بد رفتار خود را شناسایی و بدان عمل کند.

نتیجه‌گیری

ابن سینا در حکمت مشرقی خویش، راه به دست آوردن حجیت معرفت‌شناسی دعاوی اختلافی را برای برداران حقیقت با افراد غیر از اینشان یکی می‌دانند؛ چنان‌که راکسب و ابیات معرفت‌الاختلافی را نیز توز آنها یکسان می‌دانند. این نفاوی، به میزان داشت این افراد و شناخت علمی آنها بازگردید. بنابراین معرفت اختلافی برای همگان مبسّر تیست و به دلیل وجود نقضان در قوای عاقله و خاصه خرد نظری خود، بخشی قادر به کسب معرفت اختلافی نمی‌باشد. همین امر محدودیی را برای طرح معرفت‌شناسی اختلافی/بن/سا ایجاد می‌کند که از پر رفع آن، معرفت‌شناسی اعتماد‌گرا را مطرح می‌کند. زمینه‌های طرح این مدعا نیز به تعاریف و انطباقات خاصی بازمی‌گردند که/بن/سا آن اختلاف‌دار و متعدد است که اختلاف مجموعه‌ای از گزاره‌های مشهوره است که انسان از کبوتری برای پیش‌برد مصالح اجتماعی خود به عملکرد بر بطق آنها عادت می‌کند. برای انسان/بن/سا در داستان رسل اسلامی، نحوه توصیف مجموعه‌ای از گزاره‌های اختلافی است که مردم به عمل به آنها می‌توانند اهداف اجتماعی خود را پیش ببرند. اما این تعریف، یا هدف برداران حقیقت از عمل به توصیه‌های بهداشتی متفاوت است. آنها در زمینه عارفان بوده، هدفشان از عمل به دستورات بهداشت در این داستان، وصول به ساخت حق نخستین است. بنابراین نزد ابن سینا از سنین مشهورات بودن گزاره‌های اختلافی تیست، از جهت مواجیه مردم عادی با این
سنگ از عیب‌ات است؛ و گرنه برادران حقیقت، امر اخلاقی را به شهادت داستان «حبی‌بین بفغان» و «سلامان و ابسا» به طور مستقیم از عقل فعال دریافت می‌کنند و به شهادت رساله الیزی، چون امر اخلاقی را بشنند، بی‌سیم. در نتیجه، برادران حقیقت را نمی‌توان مخاطب دستورات اخلاقی دانست، بلکه این سنگ گزاره‌ها برای ایشان ذیل عمل عرفانی قابل بررسی است که انسانی به بررسی آن در نمای نهم اشاراتی می‌بردازد. بنابراین اخلاق انسانی نه متوسط مراکم عادی است و طرح وی در اخلاق نبرد تنها اعتماد‌گرایی است. برادران حقیقت نیز به دلیل دریافت خوب و بد خوشب در ارتباط مستقیم با عقل فعال در ساخت معرفتی خاصی به سر می‌برند که ذیل تعیین انسانی از عالم اخلاق نمی‌گنجد.
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