

تحلیل معانی و اطلاعات عتاب در نهج البلاغه؛ همسو با روش‌های تربیت اخلاقی (مطالعه موردی نامه‌های ۱۷، ۳۹ و ۴۱)

* رضوان ناصری اسفندقه

** حسین کامیاب

*** مرضیه کهنوجی

چکیده

دین اسلام بر محور اخلاق است و کلیه افراد انسانی از حقوق خاصی برخوردار هستند و هرگونه عدم احترام به ساحت انسانی با ذات و فطرت انسانها در تقابل است. این مقاله با هدف تحلیل مصاديق عتاب (نکوهش‌ها و تحقیرها) در نامه‌های نهج البلاغه بر اساس روش‌های تربیت اخلاقی، انجام شده است تا مشخص شود که دلایل کاربرد این عبارات از طرف مربی بزرگ بشری چه بوده است. روش انجام پژوهش توصیفی- تحلیلی و معناشتاختی بوده است و نامه‌های ۱۷، ۳۹ و ۴۱ نهج البلاغه که دارای این مصاديق بودند مورد تحلیل و بررسی قرار گرفتند. یافته‌های پژوهش حاکی از این است که علی بن ابیطالب علیه السلام با روش‌های تربیت اخلاقی از جمله؛ تذکر، مواجهه با نتایج اعمال، آگاهی‌بخشی و بینش‌دهی، تمثیل، موعظه، محاسبه، انذار و عبرت‌آموزی؛ نسبت به آگاهی‌بخشی به مخاطب اهتمام ورزیده و هدف نهایی ایشان از بیان این عبارات؛ اعطای بینش به مخاطبان خاص از عمل ناپسند خود و بیدار سازی سایر افراد از مکر و حیله آنان می‌باشد. از مجموع روش‌های تربیتی مورد استفاده توسط حضرت علیه السلام، روش تربیتی آگاهی‌بخشی و بینش‌دهی، دارای بیشترین فراوانی است که نشان‌دهنده اهمیت و تأثیرگذاری این روش، نسبت به سایر روش‌های تربیتی است.

کلیدواژه‌ها: تربیت اخلاقی، روش‌های تربیتی، عتاب، نهج البلاغه، نامه‌ها.

* دانش آموخته کارشناسی ارشد نهج البلاغه دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه ولی عصر علیه السلام، رفسنجان، ایران.

** استادیار گروه معارف اسلامی و عمومی دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه ولی عصر علیه السلام، رفسنجان، ایران.

*** استادیار گروه معارف اسلامی و عمومی دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه ولی عصر علیه السلام، رفسنجان، ایران. (marzieh.kahnooji@yahoo.com) (نویسنده مسئول)

مقاله علمی پژوهشی (تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۲/۰۵؛ تاریخ پذیرش ۱۴۰۱/۰۶/۲۳)

مقدمة

نهج البلاغه که حاوی سخنان حکیمانه وصی آخرین پیامبر الهی است در بردارندهی خطبه‌ها، نامه‌ها و حکمت‌های پند آموز می‌باشد. نامه‌ها یکی از بخش‌های مهم نهج البلاغه می‌باشند که مخاطبان متعددی دارند. از یک طرف تنوع مخاطبان و شخصیت‌های مختلفی که مورد خطاب امیرالمؤمنین ﷺ قرار گرفته‌اند و از طرف دیگر؛ مقام عصمت حضرت علیؑ، اهمیت محتوای نامه‌ها را دو چندان می‌نماید. بخشی از عبارات بعضی از نامه‌های نهج البلاغه در قالب عتاب (نکوهش و تحریر) مخاطب می‌باشند. عتاب از جمله مقوله‌هایی است که باعث تیرگی روح و تضعیف عزت و کرامت انسانی می‌شود.

هدف اصلی نوشتار حاضر تحلیل معانی و اطلاعات عتاب در مطالعه موردی نامه‌های (۱۷، ۳۹ و ۴۱) نهنج البلاغه در تناظر با روش‌های تربیت اخلاقی است. این

امر طی مراحلی به شرح زیر صورت گرفته است:

- نامه‌های نهج البلاغه که دارای این مصادیق می‌باشند شناسایی شده‌اند.
 - مخاطب نامه‌ها معرفی شده‌اند.
 - شأن صدور نامه ذکر شده است.
 - عباراتی که دارای مصادیق نکوهش و تحقیر می‌باشند؛ مشخص شده‌اند.
 - در نهایت روش تربیت اخلاقی که حضرت ﷺ برای تنبه و آگاه سازی مخاطب به کار برده‌اند، تبیین گردیده است.

پیشینه پژوهش و روش

بر اساس جستجویی که انجام شد، پژوهش مستقلی در این زمینه صورت نگرفته است، لذا توجه به اهمیت مسأله و نقش مهم آن در القای معانی و مفاهیم مورد نظر، به پژوهش‌هایی که به نحوی با کلیت موضوع همخوانی دارند؛ اشاره می‌گردد:

میراحمدی و دیگران (۱۳۹۷) در پژوهشی چنین نتیجه گرفتند که؛ کوتاهی در انجام وظیفه، سرکشی و نافرمانی، خیانت پیشگی، دروغگویی، پیمان شکنی، ستمگری و ناسپاسی، از مهمترین انگیزه‌هایی بودند که امام علی^ع را واداشته تا نارضایتی و بیزاری خود را از اینگونه رفتارها و منشها در قالب نفرین در دو سطح جمعی و فردی بیان نماید. بسامد نفرینهایی که در سطح فردی قرار می‌گیرند بسی کمتر از سطح جمعی آن است. این امر بیان‌گر این مسئله است که همان اندک نفرین‌های فردی که بیان فرموده‌اند، اگر چه در وهله نخست متوجه شخص خاصی می‌شود، اما در حقیقت با رعایت اصل نزاهت، بار تربیتی برای همگان دارد و هدایت‌گری جمع از آنها قصد شده است. واکاوی نفرین‌های به کار گرفته شده، ما را به این مسئله رهنمون می‌کند که حضرت^ع به هیچ وجه پرده‌دری و آبروریزی کسی را مد نظر قرار نداده و تنها بر آن بوده‌اند تا آنان را متوجه اعمال زشتستان گردانند. کیانی و زارع (۱۳۹۴) در تحقیقی چنین نتیجه‌گیری کردند که نکوهش علاوه بر آن که دارای اهمیت تربیتی است، از نظر بلاغی؛ شکل‌ها و اسلوب‌های خاصی از سخن را اقتضا می‌کند که در دیگر اغراض کلام کمتر دیده می‌شود؛ چراکه در نکوهش سخن باید به گونه‌ای ایراد گردد که با جلوه‌ای نیکو در جان مخاطب نفوذ پیدا کند و تأثیرگذار باشد. شریفی (۱۳۸۹) در پژوهشی چنین نتیجه گرفت که از مهمترین شیوه‌های تربیت اخلاقی در نهج البلاغه می‌توان به حکمت، تربیت عقلانی، تذکر و یادآوری نعمت‌ها، موعظه، خطابه، عبرت آموزی و... اشاره نمود.

پس از مرور پژوهش‌های انجام شده چنین نتیجه می‌شود که؛ جهت پیاده‌سازی روش تربیتی مناسب و اثر گذار در وهله‌ی اول شناخت مخاطب و در وهله دوم

بررسی چرایی استفاده از بعضی عناوین و مضامین خاص از اهمیت خاصی برخوردار است. همانگونه که از نظر گذشت؛ تاکنون پژوهشی که به بررسی روش‌های تربیت اخلاقی در نامه‌هایی که دارای مضامین نکوهش و تحقیر در نهج البلاغه باشند، انجام نشده است و این مطالعه از این جهت که در صدد بررسی دلایل به کارگیری این مصاديق از طرف مربی بزرگ و برجسته اخلاقی می‌باشد و همچنین تبیین روش تربیت اخلاقی مرتبط با این مصاديق، دارای جنبه نوآوری می‌باشد.

روش پژوهش حاضر توصیفی - تحلیلی و معناشناسی می‌باشد. یکی از انواع روش‌های معناشناسی، معناشناسی بافتی است که به تعیین محیط فرهنگی یا اجتماعی که کلمه مد نظر در آن به کار برده شده است، می‌پردازد (مختار عمر، ترجمه سیدی، ۱۳۸۵: ۶۷). روش معناشناسی، تحقیق و مطالعه‌ای تحلیلی درباره کلمات کلیدی زبان است که به وسیله‌ی آن؛ جهان‌بینی یک قوم شناخته می‌شود و به عنوان ابزاری برای تصور کردن و تفسیر کردن جهانی که آن قوم را احاطه کرده است به کار می‌رود. به وسیله این روش، مفاهیم و تصورات فرهنگی عمدہ‌ای که یک ملت برای خود فراهم آورده‌اند و در کلمات کلیدی آنها تبلور پیدا کرده است، مورد بررسی قرار خواهد گرفت (ایزوتسو^۱، ترجمه آرام، ۱۳۷۳: ۴). شیوه جمع آوری داده‌ها در این تحقیق کتابخانه‌ای بود که شامل فیش‌برداری از منابع داخلی و خارجی بوده است. ابتدا نامه‌هایی که مصاديق نکوهش و تحقیر را داشتند مشخص شدند که شامل نامه‌های ۳۹ و ۴۱ می‌باشند و سپس ضمن مشخص نمودن مخاطب نامه و دلایل نامه نگاری برای وی؛ مصاديق مدنظر مورد تحلیل و بررسی قرار گرفتند و در نهاي

1. Izutsu

روش تربیت اخلاقی که با استفاده از آن، حضرت امیر علیه السلام در صدد تنبه و آگاه سازی مخاطب برآمده است، تبیین گردیده است.

مفهوم شناسی

عتاب

عتاب در لغت از ماده‌ی (عَتَّبَ - يَعْتَبُ) به معنای مؤاخذه و سرزنش کردن کسی در انجام گناه است و هم به معنای ناپسند دانستن کسی و رد او می‌باشد (فراهیدی، ۱۴۰۸ق: ۷۵/۲). از مصاديق عتاب و سرزنش کردن می‌توان به نکوهش و تحقیر اشاره نمود (مصطفوی، ۱۳۶۰: ۲۳/۸).

نکوهش و تحقیر

نکوهش در لغت به معنای ملامت کردن و سرزنش نمودن است (دهخدا، ۱۳۷۷: ۱۴) و در زبان عربی با واژه‌هایی چون؛ تعییر، ملامت، مذمت و عذر کاربرد دارد و به معنای بدگویی از کسی یا چیزی می‌باشد (فراهیدی، ۱۴۰۸ق: ۱۷۹/۸). تحقیر نیز از ریشه «حقر» و به معنای کوچک (ابن منظور، ۱۴۱۴ق: ۲۰۷/۴) و خرد و خوار شمردن چیزی است (دهخدا، ۱۳۷۷: ۶۴۸۵/۵)

تربیت اخلاقی و روش‌های تربیتی

تربیت اخلاقی، فرایندی زمینه ساز و هدفمند درجهت به کارگیری شیوه‌هایی برای رشد و شکوفاسازی قوای درونی، تقویت وایجاد صفات، رفتارها و آداب اخلاقی واصلاح واز بین بردن صفات و رفتارهای ناپسند می‌باشد (احمدی فرد و امیری، ۱۳۹۶: ۳۹) و شامل تمام ابعاد وجودی انسان از جمله رفتارها و ملکات، حتی بعد گرایشی و انگیزشی نیز می‌شود. تربیت اخلاقی؛ آموزش اصول و ارزش‌های اخلاقی و پرورش گرایشها و فضیلت‌های اخلاقی است (داودی، ۱۳۸۹: ۱۱). بنابراین می‌توان

گفت تربیت اخلاقی به مجموعه‌ای از شیوه‌هایی گفته می‌شود که هدف آنها از بین بردن صفات بد و ناپسند و جایگزین کردن صفات خوب و پسندیده است و این تربیت محقق نمی‌شود مگر در سایه‌ی استفاده از روش‌های تربیتی متناسب با این نوع تربیت؛ که با توجه به شرایط موجود و شخصیت افراد قابل اجرا می‌باشد.

روش‌های تربیتی، دستورالعمل‌هایی هستند که برای ایجاد تغییرات مطلوب در متربی به کارگرفته می‌شوند. هر دسته از این دستورالعمل‌ها در دامنه‌یک اصل تربیتی قرارگرفته و مبتنی بر آن می‌باشند (میرشاه جعفری و مقامی، ۱۳۸۴: ۱۰۱). روش‌های تربیتی را می‌توان مجموعه راهکارهایی دانست که به انسان می‌گویند؛ برای رسیدن به مقصود، به چه شیوه‌هایی باید عمل نماید. از جمله روش‌های تربیت‌اخلاقی می‌توان به؛ آگاهی‌بخشی و بینش‌دهی، امر به معروف و نهی از منکر، اندزار، تذکر، تمثیل، محاسبه نفس، مدارا، موعظه، عبرت آموزی و مواجهه با نتایج اعمال؛ اشاره نمود.

نهج البلاغه شامل ۷۹ نامه در قالب؛ سفارش، پیمان نامه و دستور العمل از جانب امام علیؑ می‌باشد. امام علیؑ عموماً نامه‌ها را برای کارگزاران حکومتی، فرماندهان نظامی و مأموران مالیاتی نوشتهداند و بیشتر به مسائل حکومت‌داری و نحوه‌ی تعامل مسئولین حکومتی با مردم پرداخته‌اند. شناخت مخاطب مسئله بسیار مهمی است تا جایی که می‌توان گفت، تربیت؛ فارغ از بینش نسبت به مخاطب، بسی روح و بسی نتیجه خواهد بود و نتایجی معکوس به دنبال خواهد داشت ولذا روش یکسان تربیتی در افراد مختلف بازدهی متفاوت و گاه متناقضی به همراه دارد. مربی بدون شناخت متربی نمی‌تواند وظیفه خطیر تربیت نسل انسانی را با موفقیت به پایان برساند و تربیت بدون شناخت مخاطب، نتیجه‌ای جز سقوط تدریجی انسانیت نخواهد داشت

(ژیان و رفعت، ۱۳۹۹: ۵۸). نامه‌های ۱۷، ۳۹ و ۴۱ نهج البلاغه در بردارنده مصاديق

عتاب می‌باشند.

۱- تحلیل محتوای اخلاقی و تربیتی نامه ۱۷ نهج البلاغه (مخاطب نامه: معاویه)

نامه هفدهم یکی از نامه‌هایی است که سید رضی بخشی از آن را در کتاب نهج البلاغه آورده است. این نامه زمانی ایراد شد که دو یا سه روز پیش از واقعه لیله الهریر بود که امام فرمودند: فردا صبح شخصاً پا به میدان می‌گذارم و با این گروه (لشکر شام) می‌جنگم. این سخن در میان لشکر شام منتشر شد و آنها در وحشت عمیقی فرو رفتند. معاویه در این اندیشه بود که نامه‌ای به امیر المؤمنین نوشت و از آن حضرت درخواست ایالت شام نماید، اندیشه‌اش را با عمروbin عاص در میان نهاد، عمرو خنده‌کنان گفت: ای معاویه کجایی تو! «چه ساده‌ای» که می‌پنداری مکر و حیله تودرعی کارفرما گردد؟ با اینحال معاویه عبداللهابن عقبه را فراخواند و نامه‌ای توسط او برای امام فرستاد و در آن نوشت: "اگر ما می‌دانستیم که جنگ و خونریزی تا این حد بلا و آسیب به ما وارد می‌سازد هیچ یک به آن اقدام نمی‌نمودیم، اینک ما بر خردها یمان غلبه یافتیم و راهی که برای ما باقی است، آن است که از گذشته پشیمان و در آینده بفکر اصلاحیم. پیش از این ایالت شام را از تو خواستم، بی‌آنکه طاعت و فرمان را به گردن من نهی نپذیرفتی، امروز هم از تو همان را درخواست می‌کنم و پوشیده نیست که تو از زندگی نمی‌خواهی مگر آنچه را که من به آن امیدوارم و از نیستی نمی‌ترسی مگر آنچه را که من ترسناکم، سوگند به خدا که سپاهیان تباه گشته و جنگجویان از بین رفتند و ما فرزندان عبد مناف هستیم و یکی از ما بر دیگری برتری نیست که به آن وسیله ارجمند خوار و آزاد بنده شود و السلام". عبدالله ابن عقبه که نامه را رساند امام آن را خواند و فرمودند: شگفتا از معاویه و نامه او،

پس عبیدالله ابنابی رافع کاتب و نویسنده و از خواص شیعیان خود را خواست و فرمود پاسخش را بنویس: "پس از ستایش خدا و درود بر پیغمبر اکرم نامه‌ات رسید، نوشته‌ای اگر می‌دانستیم جنگ تا این حد آسیب به ما وارد می‌سازد هیچ یک به آن اقدام نمی‌نمودیم، دانسته باش، جنگ من و تونهایتی است که هنوز به آن نرسیده‌ایم و من اگر در راه خدا و جنگ با دشمنان او هفتاد بار کشته و زنده شوم از کوشش دست برندارم و اما اینکه گفتی خردی که برای ما باقی است آنست که از گذشته پشیمانیم، من بر خلاف عقل کار نکرده و از کرده پشیمان نیستم" (فیض الإسلام، ۱۳۷۹/۵: ۸۶۴). امام ع در پاسخ به نامه معاویه، بهانه‌هایی را که او برای لغو جنگ آورده بود را رد می‌کنند و به شرح زیر و با بکاربردن روش‌های تربیت اخلاقی متعدد، او را متنبه می‌سازند:

اولین مورد پاسخ به قسمتی از نامه معاویه است که حکومت شام را درخواست کرده بود و ایشان با صراحت پاسخ او را می‌دهند و می‌فرمایند: "معاویه اینکه خواستی شام را به تو واگذارم، همانا من چیزی را که دیروز از تو بازداشتیم، امروز به تو نخواهم بخشید". این جمله علاوه بر اینکه جواب معاویه بود که هرگز شام را به تو نمی‌دهم، جواب کسانی چون مغیره هم بود که خدمت امام ع عرض کردند برای مدتی هم که شده شام را به معاویه بده و آن زمان که اوضاع بهتر شده شام را از ایشان بگیر؛ اما کسانی که چنین می‌گفتند، به این نکته توجه نداشتند که اگر امام ع حکومت شام (و طبق بعضی از نقل‌ها حکومت مصر، چون آن را نیز تقاضا داشت) را به معاویه واگذار می‌کرد و پایه‌های حکومتش تقویت می‌شد، تکان دادن او از جایش امکان نداشت در حالی که دیده می‌شود امام ع با لشکریانش در صفين او را تا آستانه‌ی شکست قطعی و دفع شر او از کشور اسلامی پیش بردن و اگر ناگاهی و خباثت

بعضی از کسانی که ظاهراً در لشکر امام ع بودند نبود، کار یکسره می‌شد (مکارم شیرازی، ۱۳۸۶: ۲۱۵/۹). در ادامه‌ی نامه، امام ع با تکیه بر روش تربیت اخلاقی مبتنی بر تذکر (روش تذکر، روشنی است که مبتنی بر گفتار و یا رفتاری است که از مربی سر می‌زند تا متربی را نسبت به آنچه از یاد برده و یا از آن غفلت کرده است و یا از آن بی‌خبر است و اطلاع از آن برای او لازم است، آگاه سازد و احساسات او را در قبال آنها برانگیزد (قائمه‌ی مقدم، ۱۳۸۷: ۵۸) در پاسخ به معاویه که خود را با امام ع برابر فرض کرده بود؛ به شرح زیر پاسخ می‌دهند:

"و هرگز ارزش مهاجران چون اسیران آزادشده نیست"، اشاره به داستان آزادی معاویه و پدرش دارد که امام ع چنین می‌فرمایند: "من از نخستین مهاجران مکه به مدینه‌ام که همواره در خدمت پیامبر اکرم ص بوده‌ام ولی تو و پدرت ابوسفیان همچنان در شرک و کفر در مکه بودید تا روزی که مکه به دست اسلام فتح شد و تا اینکه پیامبر حکم آزادی تو و سایر اسیران را با گفتن "إذْهَبُو فَأَنْتُمُ الظَّلَّاءِ" صادر فرمود (ابن میثم، ۱۳۶۶: ۴۹۹). «ظلّاء» جمع طلیق است و در لغت به اسیری اطلاق می‌شود که اسارت از او برداشته شده و رها شده باشد (ابن منظور، ۱۴۱۴ ق: ۱۰/۲۲۷) و در اصطلاح فقهی، یعنی کسانی که از روی ناچاری و با اجبار و اکراه به اسلام گرویده‌اند (مصطفی مذکور و همکاران، ۱۳۹۲ ق: ۵۶۳/۲) امام ع با یادآوری سوابق پیشین او و پدرش با تکیه بر روش تربیتی آگاهی بخشی و بینش دهی، به او متذکر می‌شود که درجه و رتبه امام ع قابل قیاس با او و کسانی که به اجبار و به ظاهر ایمان آورده‌اند نیست.

"حلال زاده همانند حرامزاده نیست". صریح به معنای نگاه کردن به چیزی است

که بتوانیم آن را به خوبی بفهمیم بدون آنکه نیاز داشته باشیم برای فهمیدن آن به چیز دیگری نگاه کنیم یا از چیز دیگری کمک بگیریم (مصطفوی، ۱۳۶۰: ۹۴/۴) و لصیقه معنای چسبنده و پسرخوانده گفته می‌شود (صاحب بن عباده، ۱۴۱۴ ق: ۲۶۸/۵). منظور امام ع را از دو جهت می‌توان بررسی کرد: اول آنکه منظور امام ع پدران معاویه است که در نسبت آنها به یکدیگر جای بحث و گفتگو دارد و دوم آنکه نسبت فرزندی معاویه نسبت به ابوسفیان است که در کتب روایی پیرامون آن بحث شده است. هشام بن محمد کلبی نسب شناس مشهور عرب در کتاب «مثالب و اصمعی» ادیب گفته است که نسبت معاویه در دوران جاهلیت به چهار نفر از جمله: عمارة بن الولید از بنی مخزوم، مافربن عمرو از بنی امیه، ابوسفیان از بنی امیه و عباس بن عبدالمطلب از بنی هاشم می‌رسد (ابن جوزی، ۱۴۱۸ ق: ۱۸۴). امام ع با این بیان می‌فرمایند که تو خودت را به ما چسبانده‌ای، نه از لحاظ نسب و ریشه با ما همسو و هم جهت هستی و نه از لحاظ فکر و عقیده. این نوع تحقیر و یادآوری کوچکی و حقارت معاویه نسبت به امام ع بسیار بجا و دقیق بود؛ چراکه اگر امام ع سکوت می‌کردند و از این نوع یادآوری‌ها و آگاهی‌بخشی‌ها استفاده نمی‌کردند، معاویه روزبه روز گستاخ‌تر می‌شد و دروغ‌های خود را نیز باور می‌نمود و به دیگران اطلاع می‌داد که در برابری من و علی ع هیچ تفاوتی نیست و کسانی که بعداً این نامه به دست آنها می‌رسید من جمله شامیان و خوارج، حقارت و حیله‌گری معاویه را درک نمی‌کردند و سکوت امام ع را به معنای تأیید نامه معاویه تفسیر می‌نمودند." و آن که بر حق است با آن که بر باطل است را نمی‌توان مقایسه کرد". اصل کلمه «حق» مطابقت و یکسانی و هماهنگی و درستی است و باطل نقیض و مقابل حق است؛ یعنی چیزی

که به هنگام بحث و تحقیق؛ حقیقت و ثباتی ندارد (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ ق: ۲۴۶). استواری اصول حق نسبت به باطل هرگز قابل قیاس نیست. سرتاسر وجود حق پر از خیر و برکت برای فرد و جامعه است و سرانجام انسان را در مسیر رشد و بالندگی قرار می‌دهد و این در حالی است که باطل برای ادعاهای خود پایه‌های استواری ندارد و همواره بر اساس میل و خواسته‌های نفسانی خود تصمیماتی را اتخاذ می‌کند. اساساً دو چیز ضد هم (حق و باطل) هرگز مانند یکدیگر نیستند و امام علی به او یادآور می‌شود و بیش وی را بالا می‌برد که به لحاظ انگیزه و هدف با یکدیگر مساوی نیستند. امام علی علی جزو اولین کسانی هستند که به خدا و رسولش ایمان آورده‌اند و در راه خدا به مجاهدتهای بسیاری دست زده‌اند و این در حالی است که معاویه از کسانی است که از ترس جان و مال خود ایمان آورد و در دلش نفاق و دشمنی داشت. در مجموع افشاگری در خصوص رفتارها و ادعاهای مخالفان و دشمنان؛ از جمله مصاديقی است که بر پایه روش تربیتی آگاهی‌بخشی و بیش دهی، استوار است.

۱- روش تربیتی آگاهی‌بخشی و بیش دهی

آگاهی‌بخشی و بیش دهی به عنوان یکی از روش‌های تربیتی برای تحقق عدالت اجتماعی است. غایت آگاهی‌بخشی؛ نورانیت درون، روشنگری و تحلیل موضوع است. در نهایت؛ نزدیکترین مفهوم اسلامی که بار معنایی آگاهی‌بخشی را با خود دارد، مفهوم بصیرت است؛ در صورت تحقق بصیرت، آگاهی‌بخشی تحقق می‌یابد (منصور نژاد، ۱۳۹۰: ۱۰۶). تبیین آگاهی‌بخشی و بیش دهی با استفاده از روش‌های متن کاوی علمی می‌تواند راهگشای فهم عمیق در آن باشد. بسامد بالای مضامین با محوریت آگاهی‌بخشی در نامه‌های امام علی علی نشان دهنده این است که حضرت علی

۱- روش تربیتی مواجهه با نتایج اعمال

در روش‌های تربیتی برای تحقق عدالت اجتماعی بالاترین میزان توجه را به روش آگاهی‌بخشی داشته‌اند (نریمانی و طاهری نی، ۱۳۹۸: ۸۹).

در پایان این افشاگری‌ها، امام ع با افسوس به معاویه می‌فرمایند: "و چه زشتند آنان که پدران گذشته خود را در ورود به آتش پیروی کنند". در این قسمت امام ع معاویه را با اشاره به نتیجه‌ی پیروی از نیاکان با تکیه به روش تربیتی مواجهه با نتایج اعمال بیدار می‌سازند و می‌فرمایند: که میادا به راه پدرانش برود و با حق به مقابله پردازد چرا که جایگاهش آتش جهنم خواهد بود.

در این روش امر و نهی جایی ندارد و نفوذ و کارآمدی آن نیز مستقیماً ناشی از قدرت امر یا نهی نیست. پشتونه این روش، حب ذات آدمی است. بر این اساس باید به نشان دادن پیامدهای عمل فرد اکتفا کرد. در این روش، آنچه فرد را به انجام عمل مطلوب بر می‌انگیزد و از مبادرت به خطاب مصون می‌دارد، همان حب ذات است (باقری، ۱۳۸۵: ۱۵۱) البته اگر فرد درس بگیرد و متتبه گردد.

در ادامه، حضرت به بیان مهمترین برتری خود نسبت به معاویه می‌پردازند و می‌فرمایند: "از همه که بگذریم، فضیلت نبوّت در اختیار ماست که با آن عزیزان را ذلیل و خوارشدگان را بزرگ کردیم". قبل از آنکه امام ع این برتری را به معاویه یادآور بشود، عمرو عاص نیز این مسئله را به او تذکر داده بوده که برتری علی ع در امر خلافت، در نسب و نژاد نیست، بلکه در حسب و مقام و منزلت وی است (امینی نجفی، ترجمه شفیعی شاهروdi، ۱۴۳۰ق: ۱۶۶)؛ اما معاویه اصرار داشت که این حیله و نیرنگ در امام ع کارگر خواهد افتاد. امام ع با روش آگاهی‌بخشی و بیشن دهی

به معاویه تذکرمی دهنده و وی را متنبہ می سازد که چگونه به برکت اسلام، افراد به ظاهر عزیز؛ خوار و ذلیل شدند.

امام ﷺ نسبت برابری را هم رد می کنند و در ادامه‌ی نامه بار دیگر فضیلت و مقام نبوت را متذکر می شوند و با تکیه بر روش تربیتی تذکر، می فرمایند: "و آنگاه که خداوند امّت عرب را فوق فوج به دین اسلام در آورد و این امّت برابر دین اسلام یا از روی اختیار یا اجبار تسلیم شد، شما خاندان ابوسفیان، یا برای دنیا و یا از روی ترس در دین اسلام وارد شدید و این هنگامی بود که نخستین اسلام آورندگان بر همه پیشی گرفتند و مهاجران نخستین ارزش خود را بازیافتند". هدف امام ﷺ از این تذکرات و یادآوری‌ها این بود که جایگاه واقعی معاویه را مشخص نمایند و حقیقت‌هایی را که معاویه در صدد کتمان آنها بود، را روشن نماید و حجّت را براو تمام کند و اعلام نماید که دلیل قانع کننده‌ای برای لغو جنگ وجود ندارد.

فضیلت نبوت که در این شاخه از بنی‌هاشم تحقق یافته به آنان قدرتی داده است که متکبران و گردنکشان را به خاک مذلت نشانده و خوارشده‌گان را عزیز و نیرومند کردند و بسیاری از آزاد شدگان را به بند رقیت در آوردند و این امتیاز در شاخه بنی امیه وجود نداشت. پس با این بیان امام، ادعای معاویه، بکلی باطل شد. آنگاه پس از اثبات بسیاری از امتیازات و فضایل برای خود و بقیه خاندانش، به اثبات پستی و بی‌فضیلی در امری، برای طرف مقابل خود و بقیه فامیل او پرداخته است، که اکثر افراد عرب از آن امر کسب فضیلت و شرافت کرده‌اند و آن امر، دخول در اسلام است، که معاویه و فامیل او بنی امیه، اسلام آوردنشان برای خدا نبود بلکه از روی هوا و هوس و یا ترس از کشته شدن، اظهار اسلام کردند، در موقعی که سابقین در اسلام

با تقدمشان به خدا رسیدند و مهاجران و انصار، آن همه فضیلت و شرافتهاي سعادتبخش کسب کردن و در آخر پس از بیان فرقهای میان او، و طرف مقابلش و اثبات فضایل برای خود و رذایل برای وی، به نصیحت او پرداخته و او را از دو کار منع فرموده است:

الف- این که در وجود خود برای شیطان، بهره و نصیب قرار دهد، یعنی از هوا و هوس پیروی نکند.

ب- شیطان را در وجود خود راه ندهد، کنایه از آن که تحت تأثیر شیطان واقع نشود و باب وسوسه‌های وی را بر روی خود، باز نکند، این که حضرت، معاویه را از این دو مطلب نهی فرموده است دلیل بر آن است که او در نفس خود برای شیطان بهره‌ای قرار داده و هم او را به خود راه داده بوده است و این نهی حضرت از باب توبیخ و سرزنش او، بر این کارهای ناروا بوده است. توفیق از خداست. (محمدی مقدم و نوابی یحیی زاده، ۱۳۷۵، ۶۷۴ / ۱)

۱-۳- روش تربیتی تذکر

یکی از روش‌هایی که در نهج البلاغه برای هدایت و تربیت انسانها به کار گرفته شده است؛ روش تذکر و یادآوری است؛ منظور از روش تذکر، گفتار و یا رفتاری است که از مرتبی سر می‌زند تا مترتبی را نسبت به آنچه که از یاد برده و یا از آن غفلت کرده است و یا از آن بی خبر است و اطلاع از آن برای او لازم است، آگاه سازد و احساسات او را در قبال آنها برانگیزد؛ چرا که انسان به دلیل برخورداری از شئون مختلف و درگیری‌های ذهنی، پیوسته در معرض فراموشی و غفلت است و چه بسا، ضروری‌ترین چیزهایی را که در مسیر تکامل خود به آن نیازمند است را از یاد می‌برد.

نتیجه این روش هوشیار شدن و متذکر شدن متربی و ایجاد نوعی بیداری برای طی مسیر هدایت در اوست، ارجاع به گذشته خود فرد و دیگران، توصیه و سفارش، مواجهه با وجودان، برخورد قهری و شدید همه از شیوه‌های به کارگیری این روش است. (قائمی مقدم، ۱۳۸۷: ۵۷-۵۸).

۲- تحلیل محتوای اخلاقی و تربیتی نامهٔ ۳۹ نهج البلاغه (مخاطب نامه: عمرو بن عاص)

در پایان جنگ صفين آن زمان که نزدیک بود امام ع و پیروانشان پیروز شوند، معاویه با همفکری عمرو عاص قرآنها را سرنیزه کرد و نتیجه را به سود خودشان تغییر داد. امام ع در این نامه عمرو عاص را به دلیل همراهی و پیروی از معاویه به شدت مذمت می‌نمایند و صفات و خصلت‌های معاویه را بیان می‌کنند و در آخر نامه؛ برای آنکه عمرو عاص دست از حیله و نیرنگ بردارد، به او هشدار می‌دهند و سعی می‌کنند که او را هدایت نموده و به پیوستن به حق دعوت نمایند.

نمایشنامه و اطلاعات انتقالی

۷۷

تمثیل نوعی روایت منتشر یا منظوم است که نویسنده در آن عوامل، وقایع و گاهی نیز محیط آن را ابداع می‌کند تا در سطح ظاهری یا اولیه روایت، معنایی منسجم ایجاد کنند و در همان حال، دال بر نظام معنایی ثانویه مرتبط باشند. از جمله کارکردهای تمثیل می‌توان به؛ محسوس کردن، نزدیک ساختن و همگانی ساختن مسائل، بالا بردن درجه اطمینان به مسائل و ... اشاره نمود. تمثیل‌ها به عنوان ابزاری برای انتقال پیام به صورت تصویری به کار می‌روند و سبب ماندگاری طولانی پیام در ذهن می‌شوند. در تمثیلات نوعاً مسائل معنوی، عقلی و عقیدتی که غیر قابل دیدن با چشم سر هستند به محسوسات و چیزهای قابل رویت تشبيه می‌شوند تا آن مطالب معنوی، در ذهن جایگزین گردند (کمالی بانیانی و دیگران، ۱۳۹۳: ۱۵۰-۱۳۷) تمثیل ابهامی هنری دارد و نیازمند تأویل است. ابهام تمثیل، آگاهانه و عمدی است. گوینده، اندیشه

یا پیام خود را گاه به سبب ترس از بیان مستقیم در لفافه قصه می‌پیچد و گاه برای ایجاد تأثیر و ماندگاری معنی، آن را غیرمستقیم و در قالب حکایت بیان می‌کند؛ روشی که واعظان بیش از دیگران آن را به کار برده اند و گاه برای واداشتن شنوونده به تفکر و برانگیختن تخیل، لباس تمثیل به آن می‌پوشانند (سعادت، ۱۳۸۶: ۴۲۳).

۱-۲- روش تربیتی آگاهی‌بخشی و بینش‌دهی

در بخش اول نامه ۳۹ امام علیه السلام با استفاده از روش آگاهی‌بخشی و بینش‌دهی، صفات معاویه را برای عمرو عاص عادی می‌شنوند و از اومی خواهند که از شراکت با معاویه دست بردارد، چرا که معاویه دارای صفات بسیار زشتی است، چنانچه امام علیه السلام می‌فرمایند: "تو دین خود را پیرو دنیای کسی قرار دادی که گمراهی اش آشکار است، پرده‌اش دریده و افراد بزرگوار در هم‌نشینی با او لکه‌دار و در معاشرت با او به سبک‌مغزی متهمن می‌گردند، تو او را پیروی کردنی و طمع به او بستی". امام علیه السلام ضمن اشاره به ویژگی‌های معاویه و بیان ذلت و خواری وی، سعی می‌کند که احساسات عمرو را جریحه‌دار نمایند تا شاید دست از دنیاطلبی همراه با ذلت بردارد.

۱-۲- روش تربیتی تمثیل

در ادامه نامه حضرت علیه السلام برای آنکه زشتی عمل عمرو و حقارت او را به خوبی بیان نمایند با استفاده از روش تربیتی تمثیل دنیاخواری او را اینگونه بیان می‌نمایند: "تودر پی او روی و چونان سگی گرسنه به دنبال پس مانده‌ی شکار شیر هستی، به بخشش او نظر دوختی که قسمت‌های اضافی شکارش را به سوی تو افکند، پس دنیا و آخرت خود را تباہ کردی، درحالیکه اگر به حق می‌پیوستی به خواسته‌های خود می‌رسیدی". معمولاً فرد در این‌گونه موارد تشییه به رو باهی می‌شود که به دنبال شیر

درنده‌ای می‌رود تا از پس مانده‌ی شکار او استفاده کند؛ اما اینکه امام ع واژه «کلب»(سگ) را به جای «ثعلب»(روباء) به کار می‌برند، برای نشان دادن شدت پستی عمر و بن عاص است. عمر و عاص خودش کسی نبود که بتواند حکومتی به چنگ آورد ولی با نیرنگ‌هایی که برای پیشرفت کار معاویه به کاربست سرانجام زمامداری مصر را از طرف او در اختیار گرفت (مکارم شیرازی، ۱۳۸۶: ۱۰۳-۱۰۴).

استفاده از مثل علاوه بر آموزش مطالب علمی، یکی از بهترین و مؤثرترین روش‌ها و ساده‌ترین و عمومی‌ترین روش‌های تربیت بوده و می‌باشد. برای آسان ساختن درک مطالب یا برای زیبایی کلام از روش تمثیل به طور گسترده استفاده می‌شود و منظور اصلی گوینده به مخاطب متقل می‌شود و او را به تفکر و امیدارد. مؤثرترین روش، از بین روش‌های تربیتی را می‌توان مثال نامید؛ چرا که سبب فهم مخاطب در مدت بسیار کم نسبت به مطالب علمی پیچیده و دشوار می‌گردد (رحمان ستایش و محسنی، ۱۳۸۹). تمثیل باعث عبرت آموزی، تفکر و تأمل، برانگیختن، بازداشت، تبیین و تقدیر، تذکر، موعظه و به نزدیک رساندن مسائل پیچیده به ذهن می‌شود (دیلمی و آذربایجانی، ۱۳۸۵: ۱۹۱) و دامنه مطلب را تا حد درک مخاطب پایین می‌آورد و از مهم‌ترین روش‌های آموزش و پرورش است (پورعلی فرد، ۱۳۸۰: ۴۹). مثال توجه مخاطب را به خود جلب می‌نماید و حساسیت لازم را برای جذب پیام و عمق بخشی به آن فراهم می‌کند.

۳- تحلیل محتوای اخلاقی و تربیتی نامه ۴۱ نهج البلاغه (مخاطب: کارگزار (عبدالله بن عباس یا

عبدالله بن عباس))

امام ع این نامه را به یکی از فرماندهانش به دلیل خیانت و سوءاستفاده از بیت‌المال

نوشتند. برخی می‌گویند امام[ؑ] این نامه را برای عبدالله بن عباس نوشته‌اند؛ اما برخی دیگری شأن ایشان را بالاتر از این مسائل می‌دانند و می‌گویند این نامه را امام[ؑ] به برادر او یعنی عبیدالله نوشته‌اند (حسینی خطیب، ۱۳۶۷: ۳/۳۳۳). به هر حال مخاطب نامه هر شخصیتی که بوده، دچار لغوش و اشتباه شده و این درحالی که بود که ایشان بسیار به امام[ؑ] نزدیک بودند. در ابتدا امام[ؑ] مسئله‌ی حفظ امانت و عدم خیانت در امانت را مطرح می‌کنند. امانتی که امام[ؑ] برگردان او قرار داده بود، امانت ولایت بر مردم بود که قرار بود کارگزار به عنوان نماینده امام[ؑ] در شهر بصره مردم را در مسیر رشد و تربیت قرار بدهند، در حالیکه ایشان در این امانت خیانت نمودند و به مال بیوه‌زنان و یتیمان از طرف والی دستبرد زده بودند. امام[ؑ] برای اینکه فرد را متوجه و متنبه از عملش بکنند، با روشن تربیتی تذکر؛ جایگاه خودشان و کارگزارشان را متذکر می‌شوند و می‌فرمایند: "آن هنگام که دیدی روزگار بر پسر عمومیت سخت گرفته و دشمن به او هجوم آورده و امانت مسلمانان تباہ گردیده و امت اختیار از دست داده و پراکنده شدند، پیمان خود را با پسر عمومیت دگرگون ساختی و همراه با دیگرانی که از او جدا شدند فاصله گرفتی. تو هماهنگ با دیگران دست از یاری‌اش کشیدی و با دیگر خیانت کنندگان خیانت کردی". امام[ؑ] با بیان این جملات قصد یادآوری رابطه عمیق خود و کارگزارش را دارند تا عواطف آن را برانگیزنند و او را نسبت به آن عمل پشیمان سازند؛ چرا که ارتکاب چنین عملی برای کسیکه در مقام ولایت بر مردم شریک باشد و از اعتماد امام[ؑ] سوءاستفاده و به آن خیانت کند، بسیار زشت است.

بعد از آن امام[ؑ] برای آنکه روشن کنند کارگزار چه نیرنگی بر سر خود و مردمان زده است، با حفظ حرمت فرد، با کلمه «کَانَكَ» و با روشن تربیتی موعظه؛ کلام خود را بیان می‌کنند و می‌فرمایند: "گویا تو در راه خدا جهاد نکردنی و برهان روشنی از پروردگارت نداری و گویا برای تجاوز به دنیا این مردم نیرنگ می‌زدی و هدف تو

آن بود که آنها را بفریبی و غنائم و ثروت‌های آنان را در اختیار گیری". امام ع می‌دانستند که قصد کارگزار نیرنگ زدن به خودش و مردم بود؛ اما چون آن فرد از نزدیکان امام ع بود و در جایگاه والی بصره قرار داشت و برای اینکه احترامش حفظ شود، با کلمه «کائن» جملات خود را آغاز می‌کنند. به این صورت که؛ گویی (کائن) چنین عملی را انجام داده است.

۱-۳- روش تربیتی موعظه

روش تربیتی موعظه در اصطلاح، راهی برای زدودن قساوت از دل است و زمینه ساز دوری از زشتی و پلیدی و گرایش به زیبایی و نیکی می‌باشد. موعظه عامل بازدارنده از طغیان شهوات است که موجب تسکین هواهای نفسانی می‌شود (رستمی و دیگران، ۱۳۹۷: ۱۰۸). روش موعظه در نهج البلاغه جایگاه بسیار رفیعی دارد و به عنوان یکی از روش‌های اساسی در تربیت اخلاقی تلقی می‌شود.

بیشتر موعظه‌های آن حضرت در زمانی است که حکومت را دردست گرفته‌اند و مردم بر اثر فتوحات پی در پی خلفاً و غنائم بی حساب به سوی فساد اخلاقی، دنیاگرایی، تجمل‌پرستی و عصیت‌های قبیله‌ای گرایش پیدا کردند (مطهری، ۱۳۹۲: ۱۲۸)

سپس امام ع با روش تذکر و تمثیل و محاسبه نفس، عمل ناپسند او را گوشزد می‌کنند و می‌فرمایند: "پس آنگاه که فرصت خیانت یافتنی شتابان حمله‌ور شدی و با تمام توان اموال بیت‌المال را که سهم بیوه‌زنان و یتیمان بود، غارت کردی. چونان گرگ گرسنه‌ای که گوسفند زخمی یا استخوان شکسته‌ای را می‌رباید و آنها را به سوی حجاز با خاطری آسوده، روانه کردی، بی آن که در این کار احساس گناهی داشته باشی". امام ع در ابتدا سرعت عمل وی در انجام امور ناپسند را متذکر

می‌شوند و سپس با تکیه به روش تمثیل او را به گرگ گرسنه‌ای تشییه می‌نماید و در نهایت با روش محاسبه نفس او را وارد وادی حساب و کتاب می‌نمایند و به او یادآور می‌شوند که به گونه‌ای برخورد کردی که گویی گناهی نکرده‌ای و مورد حساب قرار نخواهی گرفت.

۲-۳-روش تربیتی محاسبه نفس

محاسبه نفس عبارت است از ارزیابی اعمال و نیت‌های پنهان. محاسبه خویش با توجه به ویژگی‌هایی که در تربیت اسلامی برای آن ذکر شده، شیوه‌ای است که مداومت و محافظت بر عمل را میسر می‌کند (باقری، ۱۳۸۵: ۱/ ۱۳۰). از آنجا که روش‌های تربیتی تذکر و تمثیل در عبارتهای قبل تبیین شده‌اند، از توضیح مجدد آنها صرفنظر می‌گردد.

امام علیه السلام در ادامه او را سرزنش می‌کنند و می‌فرمایند: "کَآنَكَ لَا أَبَا لِغَيْرِكَ..." (دشمنت بی پدر باد، گویا میراث پدر و مادرت را به خانه می‌بری سبحان الله). با وجود اینکه کارگزار امام علیه السلام مرتكب خطا شده بود اما ایشان شخصیت او را تخریب نکردند و سوابق پیشین او را فراموش نکردند و در عین حفظ احترام، ایشان را مورد سرزنش قراردادند. عبارت «لَا أَبَا لِغَيْرِكَ» برای احترام به کارگزار آورده شده است؛ چرا که اگر حضرت می‌خواستند نفرین کنند می‌فرمودند «لَا ابا لَكَ» به این معنا که بی‌پدر شوی (مکارم شیرازی، ۱۳۸۶: ۱۰-۱۲۲). به طور قطع بی‌پدر شدن یک دعای بد برای افراد است؛ چرا که کسانی که پدر ندارند زندگی بسیار سختی را دارند و به مشقت و خواری می‌افتد. حضرت با شیوه‌ی مدارا کردن و رعایت شخصیت وی، نفرین بی‌پدری را در حق وی بیان نمودند و با ذکر عبارت "لَا ابا لغیرك" به طور غیر مستقیم او را سرزنش نمودند.

۳-۳- روش تربیتی مدارا کردن

مدارا به معنای لطف، تساهل، نرمی و دوری از درگیری با فرد به خاطر شر اوست. در خانواده و اجتماع، اگر انسان با دیگران مدارا نکنند و در سختی‌ها و ناگواری‌ها، با عصبانیت و خشم رفتار کند؛ به اعتماد اجتماعی، صحت تربیتی و اخلاقی خود ضربه خواهد زد (نصیری و دیگران، ۱۳۹۹: ۹۹). مدارای امام علی^ع با خواص منحرف به چند دلیل بود: اول اینکه خواص انسان‌های برگزیده و با سابقه‌ای بودند که سالیان متماضی در کنار پیامبر^{علیه السلام} شمشیر زده، رنج‌ها و مراتت‌های فراوانی را در عرصه جهاد در راه خدا متحمل شده بودند و اساساً اسلام محصول محنت‌هایی بود که آنان در دوران بعثت و هجرت کشیده بودند، لذا امام با صبر و حوصله تمام توان خود را به کار می‌برد تا آنان را از انحراف نجات دهد. دوم اینکه امام می‌دانست، درگیری با خواص، قشر نو مسلمان شده را به حیرت و می‌دارد و در نتیجه برخی گمراه می‌شوند و به خواص منحرف می‌پیوندند، لذا امام تا حد ممکن می‌کوشیدند با مدارا، خطر انحراف خواص را از سر امت اسلامی برطرف کنند (ابن اعثم، ۱۴۱۱: ۴۷۳).

در ادامه امام^ع برای آنکه او را از نتیجه اعمالش بترسانند، با توجه به روش آگاهی‌بخشی و بیشندهی و با استفاده از استفهامات انکاری، می‌خواهند که کارگزارشان را از این اعمال بر حذر بدارند و می‌فرمایند: "آیا به معاد ایمان نداری و از حسابرسی دقیق قیامت نمی‌ترسی ای کسی که در نزد ما از خردمندان بشمار می‌آمدی، چگونه نوشیدن و خوردن را بر خود گوارا کردی در حالی که می‌دانی حرام می‌خوری و حرام می‌نوشی، چگونه با اموال یتیمان و مستمندان و مؤمنان و مجاهدان

راه خدا، کنیزان می‌خری و با زنان ازدواج می‌کنی که خدا این اموال را به آنان واگذاشته و این شهرها را به دست ایشان امن فرموده است".

علاوه بر این، امام ع با ارائه‌ی پیشنهاد توبه کردن و با روش تربیتی انذار از او می‌خواهند که از عملش برگردد و حقی را که پایمال کرده است را برگرداند و می‌فرمایند: "پس از خدا بترس و اموال آنان را باز گردان و اگر چنین نکنی و خدا مرا فرصت دهد تا بر تو دست یابم، به کیفر اعمالت چنان می‌رسانم که نزد خدا معذور باشم و با شمشیری تو را می‌زنم که به هر کس زدم وارد دوزخ گردید. سوگند به خدا اگر حسن و حسین چنان می‌کردند که تو انجام دادی، از من روی خوش نمی‌دیدند و به آرزو نمی‌رسیدند تا آن که حق را از آنان باز پس ستابنم و باطلی را که به دستم پدید آمده نابود سازم". حضرت او را هشدار می‌دهند که هر چه سریع‌تر حق و حقوقی را که پایمال کرده است را بپردازد و گرنه با عاقبت بدی رو برو خواهد شد و برای آنکه جدیت در این هشدار را نشان دهند، فرزندان خود را مثال می‌زنند و می‌فرمایند: "اگر آنها چنین عملی را انجام داده بودند از آنها نمی‌گذشتم".

۳-۴- روش تربیتی انذار

روش تربیتی انذار به معنی آگاهاندن کسی نسبت به امری است که در آینده رخ می‌نماید و مایه زجر و عذاب او خواهد شد (باقری، ۱۳۸۵: ۱۸۷)، می‌باشد. اگر خبری با رعب و وحشت همراه باشد؛ مثل خبر دادن از یک جنگ بزرگ و ... انذار بر آن صدق می‌نماید. انذار سه ویژگی مهم در نظام بایدها را القا می‌کند: "آگاهی رسان" است که منجر به اطلاعات جدید یا تجدید کننده و بازآفرین اطلاعات گذشته بوده، "ترساننده" است که عامل بازدارندگی را در خود دارد و "وسعت زمان" که توجه

به تدریجی بودن تربیت را دارد (یونسی و دیالمه، ۱۳۹۶: ۱۱۰-۱۱۱). انذار باعث اتمام حجت می‌شود؛ چرا که با بیدار سازی و اگاهی رسانی نسبت به انگیزه تخدیر و تحریم عمل، راه هرگونه بهانه‌جویی و عذرخواهی در زمان تنیه و عاقبت امور بر انسان بسته می‌شود و باید پذیرای تنیه عمل خود بود و باید توجه داشت که هدف اصلی انذار تعهد است (همان: ۱۱۵) سپس امام ع روش تربیتی عبرت آموزی را در پیش می‌گیرند و کاملاً خیرخواهانه او را راهنمایی می‌کنند. امام ع خطاب به کارگزار می‌فرمایند: "به پروردگار جهانیان سوگند، اگر آنچه که تو از موال مسلمانان به ناحق برده، بر من حلال بود، خشنود نبودم که آن را میراث باز ماندگانم قرار دهم، پس دست نگهدار و اندیشه نما، فکر کن که به پایان زندگی رسیده‌ای و در زیرخاک‌ها پنهان شده و اعمال تو را برابر توعرضه داشتند، آنجا که ستمکار با حسرت فریاد می‌زند و تباہ‌کننده عمر و فرصت‌ها، آرزوی بازگشت دارد؛ اما «راه فرار و چاره مسدود است»"

۵-۲- روش تربیتی عبرت آموزی

تعلیل معنایی و اطلاع‌افزایی در درون تربیت اخلاقی

۸۵

روشی است که انسان از شناخت و معرفت ظاهری درباره‌ی مسئله‌ای به شناخت و معرفت عمیقی برسد و از این طریق باطن و حقیقت کارها بر او روشن شود؛ به طوریکه به ظواهر بسنده نکند و با بینش و بصیرت کافی در شرایط مختلف به وظایف خود عمل کند (احمدیان احمدآبادی و اخوان، ۱۳۹۱: ۳). عبرت از ریشه عبور به معنای گذر و تجاوز است و به لحاظ آنکه انسان وقتی از عمل یک فرد یا گروه و عقوبته که دچارش شده یا شده‌اند، عبور می‌کند و با تعمیم آن به اقوام و افراد دیگری که همان عمل را انجام می‌دهند، می‌رسند و در باب آنان نیز به همان

سرنوشت حکم می‌کند. به وسیله عترت پذیری، آدمی از معرفت به امور مشهود پی به اموری می‌برد که قابل مشاهده نیستند. شنیدن و دیدن حوادث تاریخی و آثار گذشتگان، زمانی که همراه با تعقل و اندیشه باشد، عترت محسوب می‌شود (صدری، ۱۳۸۹: ۱۰۵-۱۰۶). عترت آموزی به عنوان یک طریقه تربیتی و هدایتی، سبب می‌شود انسان با تعقل و تأمل در آثار و احوال اقوام گذشته و با تجزیه و تحلیل وقایع به یک جمع‌بندی و قاعده کلی دست یابد که عبارت است از اینکه اگر همان اسباب و علل که سرنوشت گذشتگان را رقم زد، در زندگی کنونی جاری باشد، جامعه کنونی نیز به همان سرنوشت گرفتار می‌گردد (همان: ۱۱۷). امام ره در آخر نامه مسئله بسیار مهمی را یادآور می‌شوند؛ چنانکه می‌فرمایند: قبل از این اینکه روز قیامت یا همان یوم الحسرت فرا رسد و فرصت تو تمام شود، تو به حساب خودت برس چرا که در آن روز هیچ راه فراری وجود ندارد. توجه به معاد و قیامت و حسابرسی اعمال به اندازه‌ای مهم است که امام ره در بخش سوم از سخنانشان از مواردی چون: تحذیر، محاسبه و انذار استفاده می‌کنند که کارگزار از عمل خود برگردد و مالی را که به آنها دستبرد زده است را برگردانند.

نتیجه‌گیری

دین اسلام بر محور اخلاق است. در این آیین کلیه افراد انسانی از حقوق خاص خود برخوردارند و در این میان احترام و رعایت حقوق انسانی جایگاه والایی دارد (احمدیان احمدآبادی و فراهتی، ۱۳۹۴: ۴۷). حضرت علی علیه السلام براساس نوع مخاطب و مخاطب شناسی‌ای که داشتند، در برخی موارد برای برحذر داشتن آنها از انجام رذائل؛ از مصاديق عتاب (نکوهش و تحقیر) استفاده نمودند. در این پژوهش به

بررسی و تحلیل نامه‌های ۱۷، ۳۹ و ۴۱ نهج البلاغه که در آنها از این مصاديق استفاده شده، پرداخته شده است. پژوهش‌هایی در زمینه روش‌های تربیت اخلاقی انجام شده است ولی تا کنون پژوهشی به بررسی این نکته که چرا گاهی مریان بزرگ بشریت برای هدایت و تربیت افراد، متولی به نکوهش و تحقیر شده‌اند، انجام نشده است. لذا این تحقیق در صدد پاسخ به این مهم بوده است و نتایج زیر حاصل شده‌اند:

به طور کلی ساختار روانی و عاطفی انسانها به گونه‌ای است که از زیبایی، تشویق و نصیحت و... لذت می‌برند و از تحقیر و نکوهش رویگردان هستند. از مضامین متعدد تحقیر و نکوهش می‌توان به؛ اسیر آزاد شده، حرام زاده، مفسد، گمراه، سبک مغز، سگ گرسنه، فریبکار، حرام خوار و... اشاره نمود. در این پژوهش در تمام عبارات مورد بررسی ابتدا دلایل برخورد حضرت با مخاطبان نامه، مشخص شده است. بیان علتهای کاربرد این واژه‌ها در کلام مریان بزرگ انسانیت؛ هم موجب دوری افراد از رفتار مورد نظر می‌گردد و هم شباهه‌های موجود را از بین می‌برد که چرا حضرت امیر[ؑ] متولی به این الفاظ و عبارات شده‌اند. بررسی علت و چرا بیان این الفاظ، شباهه تبعیض را نیز از بین می‌برد که چرا ایشان در مورد برخی از افراد یا در برخی زمینه‌ها این رویه را در پیش گرفته‌اند. آنچه واضح است این است که در کلیه مصاديق مورد بررسی نوع نکوهش و تحقیر؛ از حد اعتدال خارج نشده است، چرا که خروج از اعتدال آتش لجاجت را شعله‌ورتر می‌سازد و این با فلسفه تربیت اخلاقی سازگاری ندارد؛ چرا که هدف نهایی تربیت اخلاقی افزایش مراتب و درجات قلبی و تزکیه نفس است و در سایه معرفت و بینش حاصل می‌شود و ایجاد تغییرات اخلاقی بر پایه لجاجت و کینه‌ورزی امکان‌پذیر نیست.

با بررسی نامه ۱۷ نهج البلاغه که مخاطب آن معاویه می‌باشد، می‌توان به مصاديق

نکوهش و تحقیر اشاره نمود، به گونه‌ای که پس از نکوهش کردن معاویه از روش‌های تربیتی آگاهی‌بخشی و بینش‌دهی و تذکر و هنگام تحقیر کردن وی روش تربیتی مواجهه با نتایج اعمال را در پیش گرفتند. نتایج این بررسی با یافته‌های شریفی (۱۳۸۹) همخوانی دارد.

در بررسی نامه ۳۹ نهج البلاغه که مخاطب آن عمروبن عاص می‌باشد؛ حضرت هنگام سرزنش نمودن وی از روش تربیتی آگاهی‌بخشی و بینش‌دهی و هنگام تحقیر نمودن وی از روش تمثیل استفاده نمودند.

در بررسی نامه ۴۱ نهج البلاغه که مخاطب نامه یکی از کارگزاران حکومتی می‌باشند، حضرت هنگام نکوهش وی از روش‌های تربیت اخلاقی مبتنی بر تذکر، موعظه، تمثیل، محاسبه نفس، انذار و عبرت آموزی استفاده نمودند. نتایج این یافته با نتایج تحقیق شریفی (۱۳۸۹) همخوانی دارد.

از بررسی نتایج به طور کلی چنین نتیجه می‌شود که هنگامی که حضرت مخاطب را مورد تحقیر قرار داده‌اند از روش‌های تربیتی مواجهه با نتایج اعمال و تمثیل، استفاده نموده‌اند و هنگامی که مخاطب را مورد نکوهش قرار داده‌اند روش‌های آگاهی‌بخشی و بینش‌دهی، تذکر، محاسبه نفس، انذار و عبرت آموزی استفاده نموده‌اند. در واقع نتایج حاصل در این بررسی؛ مؤید این مهم هستند که در محیط اجتماعی آن زمان و طبق فرهنگ موجود؛ هر جا که قرار بوده افراد به واسطه کردار ناشایستشان مخاطب قرار گیرند و به گونه‌ای مورد تحقیر واقع شوند، حضرت با تکیه به مثال و رویارویی با نتایج اعمالشان آنها را متنبه می‌نمودند و هرگاه که قرار بوده مورد ملامت، سرزنش و نکوهش قرار گیرند؛ با سایر روش‌های تربیتی آنها را متنبه

می ساختند.

از مجموع روش‌های تربیت اخلاقی به کار برده شده در نامه‌های مورد بررسی، روش آگاهی‌بخشی و بینش‌دهی دارای بیشترین فراوانی می‌باشد. زمانی از این شیوه به عنوان یک روش تربیتی استفاده می‌شود که مربی قصد دارد تلقی آدمی از امور را دگرگون نماید. ایجاد دگرگونی در تلقی افراد، از جمله لوازم قطعی تغییر رفتارها و اعمال آنها است، زیرا نوع تلقی و به عبارت دیگر نحوه ارزیابی امور، یکی از مبانی مؤثر در نوع رفتارها و اعمال است (باقری، ۱۳۸۵، ۱۰۴). با توجه به اهمیت و تأثیرگذاری این شیوه تربیتی، حضرت امیر[ؑ] از این روش بیش از سایر روش‌ها جهت تنبه و ارشاد مخاطبان استفاده نموده‌اند. تنوع روش‌های تربیت اخلاقی ناشی از جامعیت کلام مربی بزرگ انسانی می‌باشد. در واقع هدف از بیان کلمات توهین‌آمیز و تحقیرآمیز توأم با سرزنش به خاطر خروج مخاطبان از رخوت و سستی همراه با معرفی چهره‌های منفور آنها به دیگران می‌باشد. هدف ایشان از بیان این الفاظ جنبه بی‌ادبی ندارد، بلکه جهت بیدار کردن افراد بوده و همچنین می‌خواستند زنگ خطری را برای مردم به صدا درآورند که متوجه شوند کسانی که با نصیحت، خیرخواهی، مهربانی و صبوری هدایت پذیر نیستند، نیاز به افشاگری دارند.

منابع

١. نهج البلاغه، ترجمه حسين انصاريان.
٢. ابن اعثم، احمد (١٤١١)، الفتوح، تحقيق على شيرازى، بيروت، دار الاضواء.
٣. ابن جوزى، يوسف بن قزاوغلى (١٤١٨ق)، تذكرة الخواص من الأئمه بذكر خصائص الأئمه، قم، منشورات الشريف الرضي.
٤. ابن منظور، محمد (١٤١٤ق)، لسان العرب، محقق، جمال الدين ميرداماد، جلد چهارم و دهم، بيروت، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع دارصادره.
٥. ابن ميثم، ميثم (١٣٦٦)، اختيار مصباح سالكين، شرح نهج البلاغه الوسيط، محقق محمد هادی امينی، مشهد، بنیاد پژوهش های اسلامی آستان قدس رضوی.
٦. ابن ميثم، ميثم (١٣٧٥)، ترجمه شرح نهج البلاغه، ترجمه، قربانی محمدی مقدم و على اصغر نوابی حبیبی زاده، جلد پنجم، مشهد، بنیاد پژوهش های اسلامی آستان قدس رضوی.
٧. احمدی فرد، مصطفی وامیری، دادمحمد (١٣٩٦)، «روش های اصلاحی در تربیت اخلاقی قرآن کریم»، مجله آموزه های قرآنی، سال هشتم، شماره ٢٦، ص ٣٩-٥٨.
٨. احمدیان احمدآبادی، اکرم و فراهتی، عباسعلی (١٣٩٤)، «أصول اخلاقی و تربیتی برخورد با دشمنان در سیره امیرالمؤمنان ﷺ» دوفصلنامه آموزه های تربیتی در قرآن و حدیث، شماره ١، ص ٣٣-٥٠.
٩. احمدیان احمدآبادی، اکرم و اخوان، محمد (١٣٩١)، « عبرت آموزی و نقش آن در اخلاق و تربیت اسلامی از دیدگاه امام علی ﷺ»، پژوهشنامه علوی، سال سوم، شماره اول، ص ١-٢٢.
١٠. امينی نجفی، عبدالحسین (١٤٣٠ق)، برگزیده الغدیر، تلخیص، ترجمه و تحقيق محمد حسن شفیعی شاهروdi، چاپ سوم. قم: مؤسسه میراث نبوت.
١١. ایزوتسو، توشی هیکو (١٣٧٣)، خدا و انسان در قرآن، ترجمه احمد آرام، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
١٢. باقری، خسرو (١٣٨٥)، نگاهی دوباره به تربیت اسلامی، جلد اول، چاپ پانزدهم، تهران، مدرسه.

۱۳. پورعلی فرد، محمدمهری (۱۳۸۰)، نکته‌هایی درباره: روش تربیت دینی نسل جوان و نوجوان، قم: شاکر.
۱۴. حسینی خطیب، سید عبد الزهراء (۱۳۶۷)، مصادر نهج البلاغه و اسانیده، چاپ چهارم، جلد سوم، بیروت، دارالزهرا.
۱۵. داوودی، محمد (۱۳۸۹)، تربیت اخلاقی، قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
۱۶. دهخدا، علی اکبر (۱۳۷۷)، لغت نامه، جلد چهاردهم و پانزدهم، تهران، مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
۱۷. دیلمی، احمد و آذربایجانی، مسعود (۱۳۸۵)، اخلاق اسلامی، چاپ چهل و دوم، قم: دفتر نشرمعارف.
۱۸. راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۴۱۲ق)، مفردات الفاظ القرآن، تحقیق صفوان عدنان داوودی، بیروت، دارالقلم – دارالشامیه.
۱۹. رحمان ستایش، محمد کاظم و محسنی، فاطمه (۱۳۸۹)، «روش تربیتی مثل در قرآن و روان‌شناسی با تأکید بر تفاسیر معاصر شیعه (المیزان فی تفسیر القرآن، نمونه، راهنمای)»، نشریه منهج، ۶(۱۰)، ص ۴۹-۷۴.
۲۰. رستمی، همایون. بهشتی، سعید و ایمانی، محسن (۱۳۹۷)، «نظام تربیت اخلاقی در نامه نهج البلاغه»، نشریه قرآن و طب، سال چهارم، شماره اول، ص ۲۰-۱۳.
۲۱. زیان، فاطمه و رفعت، محسن (۱۳۹۹)، «تحلیل نقش و الگوی مخاطب شناسی در اتخاذ شیوه‌های تربیتی بر مبنای آموزه‌های نهج البلاغه»، فصلنامه پژوهشنامه نهج البلاغه، سال هشتم، شماره سوم، ص ۵۷-۷۷.
۲۲. سعادت، اسماعیل (۱۳۸۶)، دانشنامه زبان و ادب فارسی، تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی.
۲۳. صاحب بن عباده، اسماعیل (۱۴۱۴ق)، *المحيط فی اللغة*، محقق، محمد حسین آل یاسین، چاپ اول، جلد پنجم، بیروت، عالم الكتاب.
۲۴. صدری، جمشید (۱۳۸۹)، «عبرت و آموزی در نهج البلاغه»، فصلنامه آفاق دین، شماره ۱، ص ۱۰۳-۱۱۷.
۲۵. فراهیدی، خلیل (۱۴۰۸ق)، *العين*، چاپ دوم، جلد دوم و هشتم، قم، نشر هجرت.

۲۶. فیض الاسلام، محمد (۱۳۷۹)، *ترجمه و شرح نهج البلاغه*، ترجمه علی نقی فیض الاسلام اصفهانی، محقق، فیض الاسلام، جلد پنجم، چاپ پنجم، تهران، موسسه چاپ و نشر تألیفات فیض الاسلام.
۲۷. قائمی مقدم، محمدرضا (۱۳۸۷)، «روش‌های تربیتی تذکر در قرآن کریم»، *فصلنامه تربیت اسلامی*، سال سوم، شماره ششم، ص ۵۷-۹۲.
۲۸. کمالی بانیانی، مجیدرضا. کمالی بانیانی، محمدرضا. کمالی بانیانی، مهدی رضا و خزاعی، مجید (۱۳۹۳)، «واکاوی بیان شیوه‌های تمثیلی در قرآن کریم»، *فصلنامه مطالعات قرآنی*، سال پنجم، شماره ۱۸، ص ۱۳۷-۱۵۲.
۲۹. کیانی، حسین و زارع، منیژه (۱۳۹۴)، «سبک شناسی ادبی نکوهش‌های امام علی در نهج البلاغه»، *فصلنامه پژوهش نامه علوی*، سال ششم، شماره اول، ص ۱۰۳-۱۲۲.
۳۰. محمدی مقدم، قربانعلی و نوابی یحیی زاده، علی اصغر (۱۳۷۴)، *ترجمه شرح نهج البلاغه*، چاپ اول، جلد اول، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.
۳۱. مختار عمر، احمد (۱۳۸۵)، *معناشناسی*، ترجمه حسین سیدی، مشهد: انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد.
۳۲. مصطفوی، حسن (۱۳۶۰)، *التحقیق فی کلمات القرآن الکریم*، چاپ اول، جلد چهارم و هشتم، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
۳۳. مصطفی مذکور، ابراهیم. نجار، محمدعلی، زیارت، احمدحسن و عبدالقدیر، حامد (۱۳۹۲) ق)، *المعجم الوسيط*، جلد دوم، ترکیه، دارالدعوه.
۳۴. مطهری، مرتضی (۱۳۹۲)، *سیری در نهج البلاغه*، چاپ چهل و چهارم، تهران، صدرا.
۳۵. مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۸۶)، *پیام امام امیرالمؤمنین*، جلد نهم و دهم، تهران، دارالکتب اسلامیه.
۳۶. منصورنژاد، محمد (۱۳۹۰)، «رسانه و آگاهی بخشی با الهام از نهج البلاغه»، *مجله بازتاب اندیشه*، شماره ۱۱۷، ص ۱۰۳-۱۴۰.
۳۷. میراحمدی، سید رضا. نجفی ایوکی، علی و لطفی مفرد، فاطمه (۱۳۹۷)، «تحلیل محتوایی و ساختاری نفرین‌های نهج البلاغه»، *فصلنامه پژوهش‌های نهج البلاغه*، سال هفدهم، شماره ۵۶، ص ۱۳۱-۱۵۷.

۳۸. میرشاه جعفری، سیدابراهیم و مقامی، حمید (۱۳۸۴)، «رهایتی به نظام تربیتی اسلام ازنگاه صحیفه سجادیه»، فصلنامه اندیشه دینی، پیاپی ۱۵، ص ۹۹-۱۱۸.
۳۹. نریمانی، زینب و طاهری نیا، علی باقر (۱۳۹۸)، «واکاوی مقوله آگاهی بخشی در نامه‌های امام علیؑ به مردم بر اساس روش تحلیل محتوای کیفی»، پژوهشنامه نهج البلاغه، سال هفتم، شماره ۲۶، ص ۸۹-۱۰۷.
۴۰. نصیری، ولی الله، صفی شلمزاری، سعید و قنبری، مسعود (۱۳۹۹)، «بررسی مدارا در سیره تاریخی امام علیؑ»، نشریه معرفت اخلاقی، سال یازدهم، شماره دوم، پیاپی ۲۸، ص ۹۹-۱۱۳.
۴۱. یونسی، محمدرضا و دیالمه، نیکو (۱۳۹۶)، «انذار از روش تا اصل تربیتی»، پژوهشنامه قرآن و حدیث، شماره ۲۱، ص ۱۰۷-۱۱۹.